

هَلْ يَحُوزُ التَّصْلِيَةُ وَالتَّسْلِيمُ لغير الأنبياء والملائكة
استقلالاً والرَّضَى لغير الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ

”عليہ السلام“ و ”رضی اللہ عنہ“

کے استعمال کا شرعی حکم

تالیف

حضرت مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی

(رئیس دارالافتاء جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان)

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

Ph: 021-32439799 Website: www.ishaateislam.net

”علیہ السلام“ اور ”رضی اللہ عنہ“

کے استعمال کا شرعی حکم

تالیف

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

(رئیس دارالافتاء جمعیت اشاعت اہلسنت، پاکستان)

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کاغذی بازار، میٹھادر، کراچی، فون: 32439799

نام کتاب	:	علیہ السلام اور رضی اللہ عنہ کے استعمال کا شرعی حکم
مؤلف	:	حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ
سن اشاعت	:	شوال المکرم ۱۴۳۰ھ / اکتوبر ۲۰۰۹ء
تعداد اشاعت	:	۳۵۰۰
ناشر	:	جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار میٹھادر، کراچی، فون: 2439799

خوشخبری: یہ رسالہ website: www.ishaateislam.net پر موجود ہے۔

پیش لفظ

عوام و خواص میں یہ مسئلہ موضوع بحث رہتا ہے کہ غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے ”علیہ الصلاۃ والسلام“ یا ”علیہ السلام“ کہنا کیسا ہے؟ اسی طرح عوام اس میں بھی بہت نزاع کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ غیر صحابہ کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنا یا لکھنا درست نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ، امام شافعی، حضور غوث اعظم وغیرہم کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنے پر سخت اعتراض کرتے ہیں، اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ حضرت مریم کو کچھ تو ”علیہا السلام“ لکھتے ہیں اور کچھ اس سے منع کرتے ہیں۔

اراکین جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان نے ان مسائل پر ہمارے دارالافتاء سے حضرت علامہ مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی کے تحقیقی مفصل فتاویٰ کو جمع کر کے ایک رسالہ کی صورت میں شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے، اور ان فتاویٰ میں ان مسائل پر کافی و شافی بحث کی گئی ہے۔ ادارہ اس رسالہ کو اپنے سلسلہ مفت اشاعت کے 186 ویں نمبر پر شائع کر رہا ہے، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیاروں کے طفیل ہم سب کی اس سعی کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور اسے خواص و عوام کے لئے نافع بنائے۔ آمین

محمد عرفان المانی

فہرست

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱۔	فتویٰ نمبر ۱: غیر انبیاء و ملائکہ پر انفراداً صلاۃ و سلام کا حکم	5
۲۔	جواب	5
۳۔	انبیاء و ملائکہ کے غیر کے لئے ”صلاۃ“	6
۴۔	پہلا قول	6
۵۔	دوسرا قول	7
۶۔	تیسرا قول	10
۷۔	چوتھا قول	10
۸۔	ائمہ ثلاثہ کا قول	10
۹۔	راجح قول کی تائید	12
۱۰۔	جمہور علماء کے اقوال	14
۱۱۔	مخبرین کے مستدلّات کا جواب	25
۱۲۔	حکم	29
۱۳۔	انبیاء و ملائکہ کے غیر پر ”سلام“	33
۱۴۔	سلام اور صلاۃ میں مناسبت	34
۱۵۔	مخبرین کو تنبیہ	39
۱۶۔	سلام کا حکم	41
۱۷۔	اہل بدعت کا اختراع	43

- ۱۸۔ اہل بدعت کا شعار 45
- ۱۹۔ اہل بدعت سے مشابہت 47
- ۲۰۔ آخری بات 49
- ۲۱۔ فتویٰ نمبر 2: غیر صحابہ کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنا 50
- ۲۲۔ جواب 50
- ۲۳۔ قرآن کریم سے تائید 50
- ۲۴۔ بعض لوگوں کے قول کی حیثیت 53
- ۲۵۔ مستحب ترتیب 54
- ۲۶۔ اس ترتیب کا عکس 56
- ۲۷۔ محدثین، فقہاء اور علماء کا عمل 59
- ۲۸۔ فتویٰ نمبر 3: صحابی بن صحابہ کے لئے کیا کہا جائے؟ 67
- ۲۹۔ جواب 67
- ۳۰۔ فتویٰ نمبر 4: حضرت مریم کے نام کے ساتھ کیا کہا جائے؟ 68
- ۳۱۔ جواب 68
- ۳۲۔ مآخذ و مراجع 72

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ”علیہ الصلاۃ والسلام“ یا ”علیہ السلام“ نبیوں اور فرشتوں کے ساتھ خاص ہے یا اُن کے غیر کے لئے بھی بولا جاسکتا ہے، اگر اُن کے لئے خاص ہے تو بولنے والے کے کیا حکم ہوگا؟

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: اسماء کے ساتھ تعظیمی یا دعائیہ جملہ ذکر کئے جاتے ہیں جیسے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، علیہ الصلاۃ والسلام، علیہ السلام، رضی اللہ تعالیٰ عنہ، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہا، لیکن اس باب میں ائمہ دین، مشائخ عظام، علماء کرام کی تصریحات مذکور ہیں، اُن کا کہنا یہ ہے کہ انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے علاوہ دوسروں کے لئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ، یا رحمۃ اللہ علیہ وغیرہا دعائیہ جملہ ذکر کیا جائے اور اُن کے لئے علیہ الصلاۃ والسلام یا علیہ السلام کا کہنا درست نہیں ہے اگرچہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ مذکورہ بالا تمام جملوں کا استعمال ہر مومن کے لئے جائز ہو، جیسے قیاس تو چاہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے اسم مبارک کے ساتھ عز و جل کا استعمال جائز ہونا چاہئے کہ کہا جائے کہ حضرت محمد عز و جل کیونکہ نبی ﷺ عزیز اور جلیل ہیں قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَتَعَزَّزُوهُ وَتُقَرِّوْهُ﴾ (الآیہ ۱)

ترجمہ: اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔ (کنز الایمان)

اسی طرح قیاس چاہتا ہے کہ کسی بھی مسلمان کے نام کے ساتھ صلی اللہ تعالیٰ وسلم یا علیہ الصلاۃ والسلام وغیرہا دعائیہ جملے استعمال کرنا درست ہو کہ کہا جائے حضرت ابو بکر ﷺ، حضرت عمر علیہ الصلاۃ والسلام، حضرت علی علیہ السلام وغیر ذلک کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَهُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ﴾ (الآیہ ۲)

ترجمہ: وہی ہے کہ درود بھیجتا ہے تم پر اور اُس کے فرشتے۔ (کنز الایمان)

کہ یہ ”یصلیٰ علی المؤمنین“ کے معنی میں ہے اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ﴾ (الآیۃ ۳)

ترجمہ: یہ لوگ ہیں جن پر اُن کے رب کے درود ہیں اور رحمت۔ (کنز الایمان)

کہ یہ ”علی المؤمنین صلوات“ کے معنی میں ہے لہذا قیاس چاہتا ہے کہ معنی کے اعتبار سے ہر مومن کے لئے اِن تعظیمی یا دعائیہ جملوں کا استعمال کیا جاسکتا ہے، لیکن ہم اس مقام پر قیاس کو ترک کر کے اسلاف صلحاء کے طریقے اور اُن کی تعلیمات پر عمل کرتے ہیں تو ہم نے دیکھا کہ اُن میں سے کسی نے بھی قال النبی عزوجل یا قال الرسول عزوجل یا قال ابوبکر علیہ السلام یا علی علیہ السلام وغیرہ نہ لکھا ہے اور نہ ہی اُس کی کسی نے تعلیم دی ہے۔

اب ہم اپنی اس تحریر میں پہلے انبیاء علیہم السلام و ملائکہ علیہم السلام کے غیر کے لئے صلاۃ کے استعمال کے بارے میں صحابہ کرام اور علماء اسلام سے اقوال لائیں گے، پھر جمہور کے نزدیک رائج قول کی تائید میں علماء کرام کے اقوال لائیں گے، پھر غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے اس کے استعمال کا حکم بیان ہوگا، پھر صلاۃ اور سلام میں کے حکم میں مناسبت بیان کی جائے گی اور انبیاء و ملائکہ علیہ السلام کے غیر کے لئے علیہ السلام کہنے اور لکھنے کے بارے میں حکم اور اُس پر اقوال علماء لائے جائیں گے اور بتایا جائے گا کہ غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے صلاۃ یا سلام یا دونوں کا استعمال جب ہمارے اسلاف نے نہ کیا اور نہ اُس کی تعلیم دی پھر اس کا استعمال کس نے شروع کیا اور وہ کون لوگ ہیں جو اس کا استعمال کرتے ہیں، اور اُن کی اتباع اور اُن سے مشابہت کے بارے میں کیا حکم ہے۔

انبیاء اور ملائکہ کے غیر کے لئے ”صلاۃ“

انبیاء اور ملائکہ علیہم السلام کے غیر کے لئے ”صلاۃ“ کے بارے میں اقوال علماء مختلف ہیں: پہلا قول: ایک قول تو یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے اور اُن کا استدلال قرآن و حدیث سے

ہے چنانچہ علامہ سید محمود آلوسی بغدادی حنفی متوفی ۱۲۷۰ھ لکھتے ہیں:

واستدلّ له بقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُصَلِّيْ عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ﴾ (۴) وبما صحّ من قوله ﷺ ”اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى آلِ أَبِي أَوْفَى“ أو قوله عليه الصّلاة والسّلام وقد رفع يديه: ”اللّٰهُمَّ اجعل صلاتك ورحمتك على آل سعد بن عبادہ“ وصحّ ابن حبان خبر ”أن امرأة قالت للنبيّ ﷺ: صَلِّ عَلَى وَعَلَى زَوْجِي ففعل“ وفي خبر مسلم ”إن الملائكة تقول لروح المؤمن: صَلِّ اللّٰهُ عَلَيْكَ وَعَلَى جَسَدِكَ (۵)

یعنی، اس کے لئے اللہ تعالیٰ کے فرمان، ”وہی ہے کہ درود بھیجتا ہے تم پر وہ اور اُس کے فرشتے“ اور نبی ﷺ کے فرمان سے جو صحت کے ساتھ ثابت ہے کہ ”اے اللہ! درود بھیج آلِ ابی اوفی پر“ (۶) اور آپ ﷺ کے فرمان سے کہ جس میں آپ نے اپنے مبارک دست اٹھائے ”اے اللہ! اپنے درود اور اپنی رحمت سعد بن عبادہ کی آل پر فرما“ (۷) اور اُس خبر سے کہ جس کی تصحیح ابن حبان نے فرمائی کہ ایک عورت نے نبی ﷺ

۴- الأحزاب: ۳۳/۴۳

۵- تفسیر روح المعانی سورة (۳۳) الأحزاب، الآیة ۲۱، ۲۲-۳۵۵، مطبوعة:

داراحیاء اثرات العربی، بیروت الطبعة الاولى ۱۴۲۰ھ - ۱۹۹۹م

۶- پوری حدیث یہ ہے کہ حضرت ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ کی خدمت اقدس میں جب کوئی صدقہ لے کر آتا تو آپ فرماتے، اے اللہ! آل فلاں پر صلاۃ نازل فرما (یعنی آپ اس کے لئے دعا فرماتے) اور جب میرے باپ آئے تو آپ نے فرمایا ”اے اللہ! آل ابی اوفی پر صلاۃ نازل فرما“ اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی ”صحیح“ (برقم: ۱۴۹۷) میں، امام مسلم نے اپنی ”صحیح“ (برقم: ۱۰۷۸) میں، امام ابوداؤد نے اپنی ”سنن“ (برقم: ۱۵۹۰) میں، امام نسائی نے اپنی ”سنن“ (برقم: ۳۴۵۹) میں، امام ابن ماجہ نے اپنی ”سنن“ (برقم: ۱۷۹۶) میں روایت کیا ہے۔

۷- اس حدیث کو امام ابوداؤد نے اپنی ”سنن“ (برقم: ۵۱۸۵) میں روایت کیا ہے۔

کی بارگاہ میں عرض کی ”آپ مجھ پر اور میرے شوہر پر صلاۃ بھیجے تو آپ نے ایسا کیا“ (۸) اور مسلم شریف کی حدیث کہ فرشتے مومن کی روح سے کہتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ تجھ پر اور تیرے جسم پر رحمت بھیجے“ سے استدلال کیا ہے۔ (۹)

دوسرا قول: اور ایک قول یہ ہے کہ مطلقاً جائز نہیں چنانچہ علامہ سید محمود آلوسی کہتے ہیں: وقیل: لا تجوز مطلقاً (۱۰) یعنی، اور کہا گیا کہ مطلقاً جائز نہیں ہے۔

اور حافظ ابو عمر ابن عبد البر کی متوفی ۴۶۳ھ (۱۱) اور علامہ ابو عبد الملک محمد بن احمد انصاری مالکی قرطبی متوفی ۶۲۸ھ (۱۲) اس قول کو نقل کرتے ہیں کہ:

قالوا: فلا يجوز أن يصلى على أحدٍ إلا على النبي ﷺ وحده خاصة، لأنه خصّ بذلك۔

یعنی، انہوں نے کہا کہ پس جائز نہیں کہ صلاۃ بھیجی جائے کسی ایک پر سوائے تنہا نبی ﷺ کے خاص طور پر، کیونکہ آپ ہی اس کے ساتھ

۸۔ اس حدیث کو امام دارمی نے اپنی ”سنن“ (المقدمہ، برقم: ۴۵) میں، امام ابن حبان نے اپنی ”صحیح“ میں (جیسا کہ الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان، برقم: ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴ میں ہے) اور امام ابن ابی شیبہ نے ”المصنف“ (برقم: ۸۸۰۹، کتاب الصلاة، الصلاة على غير الأنبياء، ۴۷/۶، ۴۸، طبع المجلس العلمي، و کتاب صلاة التطوع و الإمامة، الصلاة على غير الأنبياء، ۴۰/۱/۲، طبع دار الفكر، بيروت) میں روایت کیا ہے۔

۹۔ اس آیت اور دیگر آیات اور ان احادیث اور دیگر احادیث میں اگر اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے غیر انبیاء و ملائکہ پر انفراداً صلاۃ بھیجے گا ذکر کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مالک ہے جو چاہے کرے، جس پر چاہے صلاۃ بھیجے اور صلاۃ رسول اللہ ﷺ کا حق ہے اور اپنا حق جسے چاہیں عطا فرما دیں، لہذا یہ آیات و احادیث ہماری بحث سے متعلق نہیں ہیں۔

۱۰۔ تفسیر روح المعانی، ۲۱-۲۲/۳۵۵

۱۱۔ التمهيد، مالك عن عبد الله بن أبي بكر بن حزم، حديث سادس عشر (برقم: ۴۴۸/۱۶)

۱۲۔ تفسیر القرطبی، سورة الثوبة، لآية: ۱۰۳، ۴/۲۹۹

خاص کئے گئے۔

اور اُن کا استدلال ہے کہ:

وَاسْتَدَلُّوا بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ كَدُعَاءِ

بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ (۱۳)

یعنی انہوں نے اللہ تعالیٰ کے فرمان ”رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہرالو جیسا تم میں ایک دوسرے کو پکارتا ہے“ سے استدلال کیا ہے۔

اور امام قرطبی لکھتے ہیں:

وَبَأَنَّ عَبْدِ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ كَانَ يَقُولُ: لَا يَصَلِّي عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَى

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (۱۴)

یعنی، اور اس طرح کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرمایا کرتے تھے کہ ”نبی ﷺ کے سوا کسی پر درود نہ پڑھا جائے“۔

اور مطلقاً ناجائز کہنے والوں نے قرآن اور اثر ابن عباس سے استدلال کے علاوہ اہل

بدعت کے شعار کو بھی عدم جواز کی علت بتایا ہے جیسا کہ علامہ نابلسی نے نقل کیا کہ:

وَقَالَ الْآخَرُونَ: لَا يَجُوزُ ذَلِكَ لِأَنَّ الصَّلَاةَ عَلَى غَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ صَارَ

مِنْ شَعَارِ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ يَصَلُّونَ عَلَى مَنْ يَعْتَقِدُونَ فِيهِمُ الْعَصَمَةَ

فَلَا يَقْتَدِي بِهِمْ (۱۵)

یعنی، دوسروں نے کہا کہ جائز نہیں ہے کیونکہ غیر انبیاء پر صلاۃ بھیجنا اہل

ہوا کا شعار ہو گیا ہے کہ وہ جن میں عصمت کا اعتقاد رکھتے ہیں (یعنی

جنہیں معصوم قرار دیتے ہیں) اُن پر صلاۃ بھیجتے ہیں لہذا اُن اہل ہوا کی

پیروی نہیں کی جائے گی۔ (۱۶)

۱۳۔ النور: ۶۳/۲۴

۱۴۔ تفسیر القرطبی، سورة التوبة الآية ۱۰۳، ۴/۲۴۹

۱۵۔ الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية، ۹/۱

۱۶۔ یاد رہے کہ اُن کا شعار افرادِ صلاۃ و سلام بھیجنا ہے نہ کہ تبعاً جیسا کہ جمہور علماء کرام نے یہی فرمایا ہے لہذا

غیر انبیاء و ملائکہ پر افرادِ صلاۃ و سلام بھیج کر اُن کا اقتداء نہ کرنا، اگرچہ یہ سب گناہوں کا مجموعہ ہے۔

تیسرا قول: اور ایک قول یہ ہے کہ استقلالاً جائز نہیں تبعاً اُن کے لئے جائز ہے کہ جہ کے بارے میں نص وارد ہے، چنانچہ علامہ سید محمود آلوسی لکھتے ہیں:

وقیل: لا تجوز استقلالاً وتجاوز تبعاً فیما ورد فیہ النص کالآل

أو الحق به کالأصحاب، واختاره القرطبی وغیره، (۱۷)

یعنی، کہا گیا کہ استقلالاً جائز نہیں اور تبعاً اُن کے لئے جائز ہے جن کے بارے میں نص وارد ہے جیسے آل اور اُن کے ساتھ اصحاب کے مثل کو لاحق کیا گیا اور اسے امام قرطبی وغیرہ نے اختیار فرمایا ہے۔

امام قرطبی نے پہلے یہ قول ذکر فرمایا پھر وہ جو اوپر ذکر کیا گیا پھر اسی قول کو ترجیح دے ہوئے لکھتے ہیں:

والأول أصح (۱۸)

چوتھا قول: ایک اور قول یہ ہے کہ تبعاً مطلقاً جائز ہے اور استقلالاً جائز نہیں۔

ائمہ ثلاثہ کا قول

یہی چوتھا قول امام ابوحنیفہ اور اُن کے متبعین، امام مالک، امام شافعی اور جمہور ائمہ دین کا قول ہے، علامہ سید محمود آلوسی بغدادی لکھتے ہیں:

وقیل: تجوز تبعاً مطلقاً ولا تجوز استقلالاً ونسب إلى أبي حنيفة

وجمع (۱۹)

یعنی، اور کہا گیا کہ تبعاً مطلقاً جائز ہے اور استقلالاً جائز نہیں اور یہ قول

امام ابوحنیفہ اور علماء کی ایک جماعت کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

اور حافظ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی شافعی متوفی ۹۰۲ھ لکھتے ہیں:

وقالت طائفة: يجوز تبعاً مطلقاً ولا يجوز استقلالاً وهذا قول

۱۷۔ تفسیر روح المعانی، سورة (۳۳) الأحزاب، الآية: ۵۶، ۲۱-۲۲/۳۵۵

۱۸۔ تفسیر القرطبی: ۴/۸/۲۴۹

۱۹۔ تفسیر روح المعانی، سورة (۳۳) الأحزاب، الآية: ۵۶، ۲۱-۲۲/۳۵۵

أبی حنیفة و جماعته (۲۰)

یعنی، ایک جماعت نے کہا کہ تبعاً مطلق جائز ہے اور استقلالاً جائز نہیں اور یہ امام ابوحنیفہ اور آپ کی جماعت کا قول ہے۔
 شارح بخاری علامہ بدرالدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں:

و قال أبو حنیفة، و أصحابه، و مالک، و الشافعی، و الأكثرون
 أنه لا یصلی علی غیر الأنبیاء علیهم الصلاة و السلام استقلالاً
 فلا یقال: اللهم صلّ علی آل أبی بکر، و لا علی آل عمر و
 غیرهما، و لكن یصلی علیهم تبعاً (۲۱)

یعنی، امام ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب، امام مالک، امام شافعی اور اکثر
 ائمہ دین فرماتے ہیں کہ غیر انبیاء علیہم الصلاة و السلام پر بالاستقلال صلاۃ
 نہیں کہہ سکتے، پس اللهم صلّ علی آل أبی بکر اور اللهم صلّ علی
 آل عمر و غیرہ نہیں کہا جائے گا، لیکن ان پر تبعاً صلاۃ کہی جائے گی۔

امام محمد بن خلیفہ و شتانی متوفی ۸۲۸ھ لکھتے ہیں: امام مالک نے انبیاء علیہم السلام کے
 غیر پر صلاۃ کو مکروہ قرار دیا ہے کہ یہ گزر رہے ہوئے علماء کے عمل سے نہیں ہے۔ (۲۲)

امام ابو الفضل قاضی عیاض مالکی حنفی متوفی ۵۴۴ھ لکھتے ہیں کہ امام مالک کے نزدیک
 انبیاء علیہم السلام کے غیر پر مستقلاً صلاۃ بھیجنا مکروہ ہے۔ (۲۳)

۲۰۔ القول البدیع فی الصلاۃ علی الحبيب الشفیع، الباب الأول، هل یصلی علی غیر الأنبیاء
 الخ، ص ۶۴، مطبوعة: دار الكتاب العربی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔ ۱۹۸۵م
 ۲۱۔ عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الزکاة، باب صلاة الإمام و دعائه الخ،
 برقم: ۱۴۹۷، ۶/۵۵۶

۲۲۔ إكمال إكمال المعلم، کتاب الصلاة، باب الصلاة علی النبی ﷺ بعد التّشہد،
 برقم: ۶۵۔ (۴۰۵)، ۲۸۸/۲

۲۳۔ إكمال المعلم بفوائد مسلم، کتاب الصلاة، باب الصلاة علی النبی ﷺ بعد التّشہد،
 برقم: ۷۰۔ (۴۰۸)، ۳۰۵/۵

یعنی، انبیاء علیہم السلام کے سوا کسی پر صلاۃ نہیں بھیجنی چاہئے۔

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

قال رسول الله ﷺ: ”صَلُّوا عَلَى أَنْبِيَاءِ اللَّهِ وَ رَسُولِهِ، فَإِنَّ اللَّهَ بَعَثَهُمْ كَمَا بَعَثَنِي (۳۲)“

یعنی، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ کے نبیوں اور رسولوں پر صلاۃ بھیجو، بے شک اللہ تعالیٰ نے انہیں مبعوث فرمایا ہے جیسا کہ اس نے مجھے مبعوث فرمایا ہے۔“

جمہور علماء کے اقوال

اور جمہور علماء اسلام کے اقوال درج ذیل ہیں:

امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی شافعی متوفی ۶۷۶ھ لکھتے ہیں:

و اتفقوا على جواز جعل غير الأنبياء، تبعاً لهم في الصلاة، فيقال: اللهم صلّ على محمد، و على آل محمد، و أصحابه، و أزواجه و ذريته، و أتباعه للأحاديث الصحيحة في ذلك، و قد أمرنا به في التشهد، و لم يزل السلف عليه خارج الصلاة أيضاً (۳۳)

یعنی، آئمہ کا انبیاء (و ملائکہ) غیر پر تبعاً صلاۃ بھیجنے کے جواز پر اتفاق ہے، پس اس معاملہ میں احادیث صحیحہ وارد ہونے کی بنا پر کہا جائے گا، اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ، وَ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، وَ أَصْحَابِهِ، وَ أَزْوَاجِهِ وَ ذُرِّيَّتِهِ وَ أَتْبَاعِهِ، اور ہمیں اس کا تشہد کا حکم دیا گیا ہے نیز اسلاف نماز سے باہر بھی ہمیشہ اسی پر رہے۔

۳۲۔ الإستذکار، برقم: ۳۶۸، ۲/۳۲۴

۳۳۔ کتاب الأذکار، کتاب الصلاة على رسول الله ﷺ، باب الصلاة على غير الأنبياء

ص ۱۵۴، مطبوعة: دار البيان، دمشق، الطبعة الثالثة ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م

اور امام ناصر الدین عبداللہ بن عمر بیضاوی متوفی ۶۹۱ھ لکھتے ہیں:

و يجوز الصلاة على غيره تبعاً و يكره استقلالاً لأنه صار شعاراً
لذكر الرسول، و لذلك كره أن يقال: محمد عزّ وجلّ وإن كان
عزیزاً جلیلاً (۳۴)

یعنی، غیر نبی پر ”صلّٰۃ“ تبعاً جائز ہے اور استقلالاً مکروہ، کیونکہ وہ (یعنی
صلّٰۃ و سلام) رسول کے ذکر کے لئے شعار بن گیا اور اسی وجہ سے مکروہ
ہے کہ محمد عزّ وجلّ کہا جائے اگرچہ آپ ﷺ عزیز اور جلیل ہیں۔

اور علامہ مصلح الدین بن ابراہیم رومی حنفی متوفی ۸۸۰ھ لکھتے ہیں:

يجوز الصلاة على غيره تبعاً، و يكره استقلالاً، قال الشيخ محي
الدين في ”كتاب الأذكار“: أجمعوا على الصلاة على نبيّنا
محمد و على سائر الأنبياء عليهم الصلاة و السلام و الملائكة
عليهم السلام استقلالاً و أما غير الأنبياء فالجمهور لا يصلّي
عليهم ابتداءً (۳۵)

یعنی، غیر نبی پر ”صلّٰۃ“ تبعاً جائز ہے اور استقلالاً مکروہ، شیخ محی الدین
نے ”كتاب الأذكار“ میں فرمایا کہ ائمہ دین کا ہمارے نبی حضرت محمد
(ﷺ) اور تمام انبیاء علیہم الصّلاۃ و السلام اور ملائکہ پر استقلالاً
”صلّٰۃ“ کے جائز ہونے پر اجماع ہے مگر غیر انبیاء تو جمہور علماء اس پر
ہیں کہ اُن پر ابتداءً (یعنی استقلالاً) ”صلّٰۃ“ نہ بھیجی جائے۔

اور علامہ عصام الدین اسماعیل بن محمد حنفی متوفی ۱۱۹۵ھ لکھتے ہیں:

۳- تفسیر البیضاوی، سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۶/۲۳۶، مطبوعة: دار احیاء التراث

العربی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ- ۱۹۹۸م

۳- حاشیة ابن التمجید علی تفسیر البیضاوی، سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۱۵/۵۱۶،

مطبوعة: دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ- ۲۰۰۱م

و يجوز الصلاة على غيره تبعاً (۳۶)

یعنی، غیر انبیاء پر ”صلاة“ تبعاً جائز ہے۔

اور علامہ محمد بن احمد خطیب شربینی متوفی ۹۷۷ھ (۳۷) اور قاضی محمد بن محمد بن مص

عمادی حنفی متوفی ۹۸۲ھ (۳۸) لکھتے ہیں:

و تجوز الصلاة على غيره تبعاً له و تكره استقلالاً، لأنه في

العرف صار شعاراً لذكر الرُّسل، و لذلك كره أن يقال لمحمد:

عز وجل، و إن كان عزيزاً جليلاً۔ و اللفظ للشربيني

یعنی، غیر نبی پر ”صلاة“ تبعاً جائز ہے اور استقلالاً مکروہ ہے کیونکہ یہ

عُرف میں رسولوں کے ذکر کے لئے شعار بن گیا، اسی لئے مکروہ ہے

حضرت محمد ﷺ کے لئے ”عز وجل“ کہا جائے اگرچہ حضور ﷺ عزیز

اور جلیل ہیں۔

اور ڈاکٹر وہبہ زحیلی نے لکھا:

و تجوز الصلاة على غيره تبعاً، و تكره استقلالاً، لأنه في العرف

صار شعاراً لذكر الرُّسل، كما ذكره البيضاوي و الشوكاني و

غيرهما فلا يقال: صلى الله على فلان أو فلان عليه السلام (۳۹)

یعنی، اُن کے غیر (یعنی انبیاء و ملائکہ کے غیر) پر ”صلاة“ تبعاً جائز ہے

اور استقلالاً مکروہ ہے کیونکہ یہ عرف میں رسولوں کے ذکر کے لئے شعار

ہو گیا، جیسا کہ علامہ بیضاوی اور شوکانی نے کہا، پس نہیں کہا جائے گا

۳۶۔ حاشیة القنونی علی تفسیر البيضاوی، سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۱۵/۱۵۶

۳۷۔ تفسیر الخطیب الشربینی، سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۳/۳۳۷، مطبوعة: دار

العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔ ۲۰۰۴م

۳۸۔ تفسیر أبی السعود، سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۵/۴۲۸

۳۹۔ التفسیر المنیر، سورة (۳۳) الأحزاب، الآية: ۵۶، ص ۴۱۹، مطبوعة: دار

بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م

صَلَّى اللہ علی فلان، یا فلان علیہ السلام۔

علامہ شیخ ابراہیم بن محمد باجوری شافعی شیخ جامع ازہر متوفی ۱۲۷۷ھ لکھتے ہیں:

و الصلاة على غير الأنبياء و الملائكة تبعاً جائزة بالاتفاق (۴۰)

یعنی، غیر انبیاء و ملائکہ پر تبعاً ”صلاة“ بالاتفاق جائز ہے۔

شارح شرح عقائد علامہ عبدالعزیز پرہاروی حنفی لکھتے ہیں:

و ههنا نكتتان شريفتان الأولى: لا يجوز التّصليّة و التّسليم على

غير الأنبياء استقلالاً عند المحققين من أهل السّنة و الجماعة

خلافاً للرّوافض، فإنهم يصلّون و يسلمون على أهل البيت

..... ثانياً: إن هذا في عُرف السّلف من شعار الأنبياء فلزم

التّخصيص بهم كما لا يجوز أن يقال في النّبي ﷺ عزّ وجلّ، و

إن كان عزيزاً جليلاً (۴۱)

یعنی، اور یہاں دو شریف نکتے ہیں پہلا یہ کہ محققین اہلسنت و جماعت

کے نزدیک غیر انبیاء پر استقلالاً ”صلاة و سلام“ جائز نہیں برخلاف

روافض کے، پس وہ اہلبیت کرام پر صلاة و سلام بھیجتے ہیں،..... دوسرا یہ

کہ یہ اسلاف کے عُرف میں انبیاء علیہم السلام کا شعار ہے لہذا اس کی

انہی کے ساتھ تخصیص لازم ہے جیسا کہ یہ جائز نہیں کہ نبی ﷺ کے لئے

”عزّ وجلّ“ کہا جائے اگرچہ حضور عزیز اور جلیل ہیں۔

اور امام فخر الدین محمد بن ضیاء الدین عمر رازی شافعی متوفی ۶۰۶ھ لکھتے ہیں:

إن أصحابنا يمنعون من ذكر صلوات اللہ علیہ و علیہ الصلاة و

السلام إلا فی حقّ الرّسول (۴۲)

۴۰۔ شرح جوہر التوحید، رقم البیت: ۴، ص ۲۹، مطبوعہ: مکتبۃ الغزالی، حماة

۴۱۔ النبراس شرح شرح العقائد، ص ۱۱، مطبوعہ: فیضی کتاب خانہ، کوئٹہ

۴۲۔ التفسیر الکبیر للرازی، سورۃ التوبۃ، الآیۃ: ۱۰۳، ۱۶/۶، ۱۳۶، مطبوعہ: دار احیاء

التراث العربی، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۰ھ۔ ۱۹۹۹م

یعنی، تحقیق ہمارے اصحاب (یعنی شوافع) رسول اللہ ﷺ کے حق میں ”صلوات اللہ علیہ“ اور ”علیہ الصلاۃ والسلام“ کے ذکر کو چھوڑ کر دوسروں کے حق میں اس کے استعمال سے منع کرتے ہیں۔

حافظ الدین ابوالبرکات عبداللہ بن احمد نسفی حنفی متوفی ۷۱۰ھ (۴۳) اور علامہ شیخ محمد بر عبداللہ ترمذی حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ (۴۴) لکھتے ہیں:

و لا یصلّی علی غیر الأنبیاء و الملائکۃ علیہم السلام إلا بالتّبع۔
و اللفظ للنسفی

یعنی، انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے غیر پر ”صلاۃ“ نہ بھیجی جائے مگر تبعاً۔

اس کے تحت علامہ فخر الدین بن علی زیلی حنفی متوفی ۷۴۳ھ (۴۵) اور علامہ محمد بر حسین طوری حنفی متوفی ۱۱۳۸ھ (۴۶) لکھتے ہیں:

لأن فی الصّلاة من التعظیم ما لیس فی غیرها من الدّعات و ہی
لزيادة الرحمة و القرب من الله تعالى و لا یلیق ذلك بمن یتصوّر
منه الخطایا و الذّنوب، و إنما یدعی له بالمغفرة و التّجاوز إلا
تبعاً بأن یقول: اللّهم صلّ علی محمدٍ و آلہ و صحبہ و نحوہ،
لأن فیہ تعظیم النّبی ﷺ

یعنی، کیونکہ ”صلاۃ“ میں وہ تعظیم ہے جو دوسری دعاؤں میں نہیں اور یہ

۴۳۔ کنز الدقائق، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ص ۱۴۶، مطبوعہ: المكتبة العصرية، بیروت

الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔ ۲۰۰۵م

۴۴۔ تنویر الأبصار مع شرحہ للحصکفی، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ص ۷۵۹، مطبوعہ

دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۲م

۴۵۔ تبیین الحقائق، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ۳۶۱/۹، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔ ۱۹۹۷م

۴۶۔ تکملہ البحر الرائق، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ۵۱۸/۱۰، مطبوعہ: دار المعرفہ

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔ ۲۰۰۰م

اللہ تعالیٰ کی رحمت اور اُس کے قُرب کی زیادتی کے لئے ہے اور ایسی دعا اُس کے لئے مناسب نہیں کہ جس سے خطائیں اور گناہ متصور ہوں اور ایسوں کے لئے صرف مغفرت اور تجاوز کی دعا کی جائے گی مگر یہ کہ ”صلاة“ کے ساتھ دعا تبعاً ہو (تو جائز ہے) یا بایں طور کہا جائے: اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ اور اُس کی مثل، کیونکہ اس میں نبی ﷺ کی تعظیم ہے۔

شارح صحیح بخاری علامہ بدر الدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ (۴۷)، اور علامہ عبدالحکیم افغانی متوفی ۱۳۲۶ھ (۴۸) ”کنز“ کی اس عبارت کے تحت لکھتے ہیں:

كما يقال: اللهم صل على محمد وآله وذلك لأن الصلاة من التعظيم ما ليس في غيرها من الدعوات و هي لزيارة الرحمة و القرب من الله تعالى، و لا يليق ذلك لمن يتصور منه الخطايا و الذنوب، و إنما يدعى له بالعفو و المغفرة و التجاوز يعني، جیسا کہ کہا جاتا ہے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِهِ اور وہ اس لئے کہ ”صلاة“ میں وہ تعظیم ہے جو دوسری دُعاؤں میں نہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت اور اُس کے قُرب کی زیادتی کے لئے ہے اور ایسی دعا اُس کے لئے مناسب نہیں کہ جس سے خطائیں اور گناہ متصور ہوں، ایسوں کے لئے صرف عفو، مغفرت اور تجاوز کی دعا کی جائے گی۔

”کنز“ کی اسی عبارت کے تحت علامہ سید محمد ابوالسعود حنفی لکھتے ہیں:

هذا جواب الاستحسان، و القياس يقتضى جوازہ علی کلِّ

مؤمن الخ (۴۹)

۴۷۔ رَمَزُ الْحَقَائِقِ، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ۲/۲۸۴، مطبوعہ: مکتبۃ نوریۃ رضویۃ، سکھر

۴۸۔ کشف الحقائق، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ۲/۳۳۸، ۳۳۹، مطبوعہ: إدارة القرآن و

العلوم الإسلامية، کراتشی

۴۹۔ فتح المعین، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ۲/۵۶۲، مطبوعہ: مکتبۃ العجائب لآخِر العلوم، کوئٹہ

یعنی، صاحبِ کنز کا یہ قول (کہ غیر انبیاء و ملائکہ پر ”صلاۃ“ نہ کہی جائے مگر تبعاً) جوابِ استحسان ہے اور قیاس ہر مومن پر ”صلاۃ“ کے جواز کا تقاضا کرتا ہے۔

علامہ قوم الدین امیر کا تب بن امیر عمر فارابی اتقانی حنفی متوفی ۷۵۸ھ لکھتے ہیں:

ثم ينبغي لك أن تعرف أن الصلوات على غير الرسول جائزة، ألا يرى إلى قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُصَلِّيْ عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ﴾ (٥٠) إلا إنا لم نجوز بطريق الإصالة لثلاثتهم الرفض، وقد نهى النبي عليه السلام أن نقف مواقف التهم، وما كان بطريق الضمن فبمعزل عن ذلك (٥١)

یعنی، پھر تجھے چاہئے کہ تو یہ پہچان لے کہ غیر رسول پر ”صلوات“ جائز ہیں کیا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”وہی ہے کہ درود بھیجتا ہے تم پر وہ اور ان کے فرشتے“ کو نہیں دیکھا، مگر ہم اسے بطریقِ اصالة جائز قرار نہیں دیتے تاکہ رخص کا وہم نہ کیا جائے حالانکہ نبی ﷺ نے ہمیں تہمت کی جگہوں پر کھڑے ہونے سے منع فرمایا ہے اور جو تبعاً ہے وہ اس ”نبی“ سے جدا ہے۔

امام ابو الفضل قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۴ھ لکھتے ہیں:

والذي ذهب إليه المحققون و أميل إليه ما قاله مالك و سفیان رحمهما الله و روى عن ابن عباس، و اختاره غير واحد من الفقهاء و المتكلمين أنه لا يصلّي على غير الأنبياء عند ذكرهم بل هو شيء يختص به الأنبياء توقيراً و تعزيراً كما يخص الله تخصيص النبي ﷺ و سائر الأنبياء بالصلاة و التسليم و لا يشارك فيه سواهم كما أمر الله بقوله ﴿صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا

تَسْلِيمًا ﴿٥٢﴾

یعنی، جدھر محققین گئے اور جدھر میں (یعنی قاضی عیاض) مائل ہوا وہ وہ ہے جو امام مالک اور سفیان کا قول ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اور جس کو ایک نے نہیں بلکہ بہت فقہاء و متکلمین نے اختیار کیا ہے، وہ یہ ہے کہ غیر انبیاء کے ذکر کے وقت اُن پر درود نہ پڑھا جائے (یعنی اُن کے نام کے ساتھ ”علیہ الصلاۃ والسلام“ یا ”صلی اللہ علیہ وسلم“ نہ کہا جائے) بلکہ یہ وہ شے ہے جو انبیاء علیہم السلام کی تعظیم و توقیر کے پیش نظر اُن کے ساتھ مختص ہے جیسا کہ اللہ عزّ وجلّ کے ذکر کے وقت تنزیہ، تقدیس، تعظیم (مثلاً ”عزّ وجلّ“ یا ”سبحانہ وتعالیٰ و تقدس“ کہنا) اُس کے ساتھ مختص ہے اور اس میں اُس کے ساتھ اس کا غیر شریک نہیں، اسی طرح ”صلاۃ سلام“ کو نبی ﷺ اور تمام انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کے ساتھ مختص کرنا واجب ہے اس میں اُن کے سوا کسی اور کو (استقلالاً) شریک نہیں کیا جائے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا: ”اُن پر درود اور خوب سلام ہو۔“

علامہ سید محمود آلوسی بغدادی حنفی متوفی ۱۲۷۰ھ لکھتے ہیں:

و استدّل المانعون بأن لفظ الصّلاة صار شعاراً لعظم الأنبياء و توقيرهم فلا تقال لغيرهم استقلالاً و إن صحّ، كما لا يقال: محمد عزّ وجلّ و إن كان عليه الصّلاة و السّلام عزيزاً جليلاً لأن هذا الشّاء شعاراً لله تعالى فلا يشارك فيه غيره (۵۳)

۵۲۔ الأحزاب: ۵۶/۳۳

الشفاء بتعريف حقوق سيدنا المصطفى ﷺ، القسم الثاني، الباب الرابع، فصل في الاختلاف في الصّلاة على غير النّبي ﷺ الخ، ص ۲۸۶، مطبوعة: دار احياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م

۵۳۔ تفسیر روح المعانی، سورۃ (۳۳) الأحزاب، الآیۃ: ۵۶، ۲۱-۲۲/۳۵۶

یعنی، اور (غیر انبیاء پر استقلالاً ”صلاة“ سے) منع کرنے والوں نے استدلال کیا کہ ”صلاة“ کا لفظ انبیاء علیہم السلام کی عظمت و توقیر کے لئے شعار ہو گیا پس اُن کے غیر کے لئے استقلالاً ”صلاة“ نہ کہی جائے اگرچہ معنی کے اعتبار سے صحیح ہے جیسا کہ محمد عزّ وجلّ نہیں کہا جائے گا اگرچہ آپ علیہ الصّلاة والسلام عزیز اور جلیل ہیں کیونکہ یہ ثناء اللہ تعالیٰ کے لئے شعار ہو گئی پس اس میں اُس کا غیر شریک نہیں ہوگا۔

علامہ ابراہیم بن محمد حلبی حنفی متوفی ۹۵۶ھ لکھتے ہیں:

إِنَّ الصَّلَاةَ وَإِنْ كَانَتْ الدَّعَا بِالرَّحْمَةِ وَهُوَ جَائِزٌ لِكُلِّ مُسْلِمٍ لَكِنْ صَارَتْ مَخْصُوصَةً فِي لِسَانِ السَّلَفِ بِالْأَنْبِيَاءِ وَالْمَلَائِكَةِ كَمَا أَنَّ لَفْظَ ”عَزَّ وَجَلَّ“ مَخْصُوصٌ بِاللَّهِ تَعَالَى كَمَا لَا يَقَالُ: مُحَمَّدٌ عَزَّ وَجَلَّ وَإِنْ كَانَ عَزِيزًا جَلِيلًا، وَلَا يَقَالُ: أَبُو بَكْرٍ أَوْ عَلِيٌّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنْ كَانَ مَعْنَاهُ صَحِيحًا (۵۴) كَذَا فِي حَاشِيَةِ ابْنِ التَّمَجِيدِ عَلَى تَفْسِيرِ الْبَيْضاوِي (۵۵)

یعنی، تحقیق ”صلاة“ اگرچہ دعا بالرحمة ہے جو کہ ہر مسلمان کے لئے جائز ہے لیکن اسلاف کے ہاں ”صلاة“ انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ لفظ ”عزّ وجلّ“ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے تو جس طرح محمد عزّ وجلّ نہیں کہا جاسکتا اگرچہ حضور ﷺ عزیز اور جلیل ہیں، اسی طرح ابو بکر یا علی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہا جاسکتا اگرچہ اس کے معنی بالکل صحیح ہیں۔

۵۴۔ حلبی کبیر، ص ۳، مطبوعہ: سہیل اکادمی، لاہور

۵۵۔ حاشیہ ابن التمجید، سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۱۵/۱۴۱۶، مطبوعہ: دار الکتب

اور امام محمد بن خلیفہ الوشتانی الآبی (۵۶) اور علامہ محمد امین ہروی (۵۷) لکھتے ہیں:

قال بعضهم: الخلاف في الصلاة على غير الأنبياء إنما هي في الاستقلال نحو ”اللهم صلّ على فلان“ و أما هي تابعة نحو ”اللهم صلّ على محمد و أزواجه و ذريته“ فجائزة، و على الجواز فإنما يقصد بها الدعاء لأنها بمعنى التعظيم خاصة بالأنبياء عليهم السلام كخصوص عزّ و جلّ بالله تعالى، فلا يقال: محمد عزّ و جلّ و إن كان ﷺ عزيزاً جليلاً

یعنی، اُن کے بعض نے کہا کہ غیر انبیاء پر ”صلّٰة“ میں اختلاف صرف انفراداً صلّٰة بھیجنے میں ہے جیسے کہا جائے ”اللهم صلّ على فلان“ مگر تبعاً جیسے ”اللهم صلّ على محمد و أزواجه و ذريته“ کہنا جائز ہے اور (تبعاً) جواز (کی صورت) میں صلّٰة سے صرف دُعا کا قصد کیا جائے گا کیونکہ ”عزّ و جلّ“ کے اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونے کی طرح ”صلّٰة“ بمعنی تعظیم انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے، پس نہیں کہا جائے گا محمد عزّ و جلّ، اگرچہ حضور ﷺ عزیز اور جلیل ہیں۔

محقق فقیہ عبدالرحمن بن محمد شنی زادہ حنفی متوفی ۱۰۷۸ھ لکھتے ہیں:

و لما كان الدعاء بلفظ الصلاة مختصاً بالأنبياء عليهم الصلاة و السلام تعظيماً لهم لم يدع به لغيرهم إلا على سبيل التبع لهم (۵۸) یعنی، جب لفظ صلّٰة کے ساتھ دعا انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی تعظیم کی

۵۶۔ اِکمال اِکمال المعلم، کتاب الصلاۃ، باب الصلاۃ على النبی ﷺ بعد التّشہد، برقم:

۶۵۔ (۴۰۵)، ۲۸۸/۲

۵۷۔ شرح مسلم للہروی، کتاب الصلاۃ، باب بیان کیفیۃ الصلاۃ الخ، ۸۰۱۔ (۳۶۷)

(۲۹)، ۱۳۸/۷

۵۸۔ مجمع الأنهر، خطبۃ الكتاب، ۱۲/۱، مطبوعۃ: دار الكتب العلمیۃ، بیروت، الطبعة

الأولی ۱۴۱۹ھ۔ ۱۹۹۸م

وجہ سے اُن کے ساتھ مختص ہے تو یہ دعا اُن کے غیر کے لئے نہیں کی جائے گی مگر یہ کہ غیر کے لئے اُن کے تابع ہونے کے طور پر ہو۔
قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی حنفی نقشبندی متوفی ۱۱۵۲ھ لکھتے ہیں:

هل يجوز الصلاة والسلام على غير الأنبياء، والصحيح أنه يجوز تبعاً ويكره استقلالاً كما يكره أن يقال: محمد عز وجل مع كونه عزيزاً جليلاً لاختصاصه بالأنبياء عرفاً كاختصاص ذلك بالله تعالى (۵۹)

یعنی، کیا غیر انبیاء پر ”صلوة اور سلام“ جائز ہیں، صحیح یہ ہے کہ تبعاً جائز ہے اور استقلالاً مکروہ جیسا کہ یہ مکروہ ہے کہ کہا جائے محمد عز وجل اس کے باوجود کہ آپ ﷺ عزیز اور جلیل ہیں، اُس (یعنی صلاۃ و سلام) کے عرفاً انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مختص ہونے کی وجہ سے (انبیاء و ملائکہ کے غیر کے لئے انفراداً صلاۃ اور سلام مکروہ ہے) جیسے کہ اُس کے (یعنی عز وجل) کے اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہونے کی وجہ سے (کسی کے لئے عز وجل مکروہ ہے)۔

علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی لکھتے ہیں:

أما الصلاة على غير الأنبياء فإن كان على سبيل التبعية فهذا جائز بالاجماع، إنما وقع النزاع فيما إذا أُفرد غير الأنبياء بالصلاة عليهم..... وقال الجمهور من العلماء لا يجوز إفراد غير الأنبياء لأن هذا قد صار شعار الأنبياء إذا ذكروا فلا يلحق غيرهم بهم، فلا يقال: أبو بكر رضي الله عنه أو علي رضي الله عنه وإن كان المعنى صحيحاً كما لا يقال: محمد عز وجل وإن عزيزاً جليلاً لأن هذا من

شعار ذکر اللہ تعالیٰ الخ (۶۰)

یعنی، مگر غیر انبیاء پر ”صلاة“ تو اگر وہ بطریق تبعیت کے ہے تو یہ بالاجماع جائز ہے، نزاع صرف اُس صورت میں واقع ہوا جب افراد غیر انبیاء پر صلاۃ کہی جائے..... اور جمہور علماء نے فرمایا افراد غیر انبیاء کے لئے ”صلاة“ جائز نہیں ہے کیونکہ غیر انبیاء کے لئے (افراداً) صلاۃ جائز نہیں ہے کیونکہ وہ انبیاء علیہم السلام کا شعار ہو گیا جب اُن کا ذکر کیا جائے تو اُن کے ساتھ اُن کے غیر کو لاحق نہ کیا جائے گا پس نہیں کہا جائے گا ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم یا علی صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ اس کے معنی بالکل صحیح ہیں جیسا کہ نہیں کہا جائے گا حضرت محمد عز وجل اگرچہ حضور ﷺ عزیز اور جلیل ہیں کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کے ذکر کے لئے شعار ہے۔

علامہ ابوسعید خادمی حنفی لکھتے ہیں:

ثم الصلاة على غير الأنبياء بغير تبع قيل: تجوز، و الأصح لا تجوز (۶۱)

یعنی، پھر ”صلاة“ غیر انبیاء پر جب کہ تبعاً نہ ہو کہا گیا کہ جائز ہے اور اصح یہ ہے کہ جائز نہیں ہے۔

مُؤزین کے مُستدلات کا جواب

انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے غیر کے لئے افراداً صلاۃ و سلام کو جائز قرار دینے والے قرآن و حدیث سے استدلال کرتے ہیں اور علماء کرام نے اُن کا جواب دیا ہے چنانچہ مؤزین کے جملہ مُستدلات کا جواب دیتے ہوئے علامہ آلوسی بغدادی حنفی لکھتے ہیں:

و أجابوا عما مرّ بأنه صدر من الله تعالى و رسوله عليه الصلاة و السلام، و لهما أن يخصّا من شائا و بما شائا و ليس ذلك

۶۰۔ الحديقة الندية، ۹/۱، مطبوعة: مكتبة فاروقية، بشاور

۶۱۔ بريقة محمودية، ۹/۱، مطبوعة: دار الاشاعة العربية، كوئيت

غیرہما إلا بإذنہما و لم یثبت عنہما إذن فی ذلك، و من ثم قال أبو الیمین بن عساکر لہ صلی اللہ علیہ وسلم أن یصلی علی غیرہ مطلقاً لأنه حقہ و منصبہ فله التصرف فیہ کیف شاء بخلاف أمتہ إذ لیس لہم أن یؤثروا غیرہ بما هو لہ (۶۲)

یعنی، (مخالفین کے) جو دلائل گزرے اُس کا علماء کرام نے یہ جواب دیا کہ وہ (یعنی غیر انبیاء پر بالاستقلال ”صلاة“ بھیجنا) اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول علیہ الصلاۃ والسلام سے صادر ہوا ہے اور انہیں حق ہے کہ جسے چاہیں جس کے ساتھ چاہیں خاص فرمائیں اور یہ حق اُن کے غیر کے لئے اُن کے اذن کے سوا نہیں اور اُن سے اس بارے میں اذن ثابت نہیں ہے، اسی وجہ سے ابو الیمین ابن عساکر نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حق ہے کہ آپ اپنے غیر پر مطلقاً ”صلاة“ بھیجیں کیونکہ یہ آپ کا حق اور آپ کا منصب ہے پس آپ کو اپنے حق میں جس طرح چاہیں تصرف کا اختیار ہے برخلاف آپ کی اُمت کے کہ انہیں یہ حق نہیں پہنچتا کہ جو چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے اُس میں آپ پر آپ کے غیر کو ترجیح دیں۔

اور ”صحیح بخاری“ کی حدیث کہ حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جب کوئی قوم اپنا صدقہ لاتی تو آپ اللہم صَلِّ عَلٰی آلِ فُلَانٍ فرماتے پس میرا باپ بھی آپ کی خدمت میں اپنا صدقہ لایا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلٰی آلِ أَبِي أُوفَى (۶۳)

علامہ بدر الدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں: حدیث مذکور سے اُن لوگوں نے استدلال کیا جو غیر انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام پر بالاستقلال ”صلاة“ کو

۶۲۔ تفسیر روح المعانی، سورۃ (۳۳) الأحزاب، الآیۃ: ۵۶، ۲۱-۲۲/۳۵۶

۶۳۔ صحیح البخاری، کتاب الزکاة، باب صلاة الإمام و دعائہ لصاحب الصدقة، برقم: ۱۴۹۷

ایضاً صحیح مسلم، کتاب الزکاة، باب الدعاء لمن أتى بصدقته، برقم: ۲۴۵۹/۷۶

اثر کہتے ہیں اور امام احمد کا بھی یہی قول ہے:

و الجواب عن هذا حقه عليه الصلاة والسلام له أن يعطيه لمن يشاء وليس غيره ذلك (٦٤)

یعنی، حدیث مذکور سے استدلال کا جواب یہ ہے کہ صلاۃ حضور ﷺ کا حق ہے جسے چاہیں عطا فرمائیں آپ کے غیر کو یہ اختیار نہیں۔

اور حافظ ابو عمر بن عبد البر لکھتے ہیں:

قال أبو عمر: تهذيب هذه الآثار وبه حملها على غير التضاد والتدافع هو أن يقال: أما النبي ﷺ فجائز أن يصلى على من شاء، لأنه قد أمر أن يصلى على كل من يأخذ صدقته، وإما غيره فلا ينبغي له إلا أن يخص النبي عليه السلام بالصلاة عليه كما قال ابن عباس فجائز أن يحتج في ذلك بعموم قوله تعالى: ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ (٦٥)

یعنی، حافظ ابو عمر ابن عبد البر نے کہا کہ ان آثار کی تہذیب اور ان کو غیر تضاد و تدافع پر محمول کرنا یہ ہے کہ کہا جائے کہ نبی ﷺ کے لئے جائز ہے کہ آپ جس پر چاہیں ”صلاۃ“ بھیجیں، اور آپ ﷺ کے غیر لئے مناسب نہیں مگر یہ کہ وہ نبی علیہ الصلاۃ والسلام کو ”صلاۃ“ کے ساتھ خاص کرے جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا پس جائز ہے کہ اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ کے فرمان ”رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہرا جو جیسا تم میں ایک دوسرے کو پکارتا ہے“ کے عموم سے دلیل پکڑی جائے۔

٦- عمدة القارى، كتاب الزكاة، باب صلاة الإمام و دعائه لصاحب الصدقة، برقم: ١٤٩٧،

٦- النور: ٦٣/٢٤، الاستذكار، كتاب قصر الصلاة في السفر، باب ما جاء في الصلاة على

امام محمد بن خلیفہ الوشتانی الآبی لکھتے ہیں کہ

و أجب الأولون بأن الصلاة من الله و رسوله ﷺ هي بمعنى الدعاء و الرحمة و هي منا بمعنى التعظيم، فتجوز من الله و رسوله و لا يجوز منا أن نعظم غير الأنبياء بما عظم به الأنبياء عليه الصلاة و السلام (٦٦)

یعنی، جواز کا استدلال کرنے والوں کو مقالہ اولیٰ والوں نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول ﷺ کی طرف سے ”صلاة“ دعا اور رحمت کے معنی میں ہے پس اللہ و رسول کی طرف سے جائز ہے اور یہی ”صلاة“ ہماری طرف سے تعظیم کے معنی میں ہے اور ہماری جانب سے یہ جائز نہیں کہ ہم اُس کے ساتھ غیر انبیاء کی تعظیم کریں کہ جس کے ساتھ انبیاء علیہم الصلاة والسلام کی تعظیم کی گئی ہے۔

اور حافظ ابو العباس احمد بن عمر ابراہیم قرطبی متوفی ٦٥٦ھ (٦٧) اور اُن سے علامہ محمد امین ہروی شافعی (٦٨) لکھتے ہیں کہ دوسرے فریق نے (کہ غیر انبیاء پر استقلالاً ”صلاة“ کے عدم جواز کا قائل ہے اُن کے مُستدلات کا) رد کرتے ہوئے کہا کہ

بأن هذا صدر من الله و رسوله، و لهما أن يقولوا ما أراد بخلاف غيرهما الذي هو محكوم عليه

یعنی، یہ (جو قرآن و حدیث میں غیر انبیاء پر ”صلاة“ مذکور ہے وہ) اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے صادر ہوتی ہے اُن کے لئے جائز ہے کہ وہ جو ارادہ فرمائیں کہیں برخلاف اُن کے غیر کے جو محکوم علیہ ہے۔

٦٦- إكمال إكمال المعلم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد

برقم: ٦٥- (٤٠٥)، ٢٨٨/٢

٦٧- المفهم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ، برقم: ٣٢٠، ٤٢/٢

٦٨- شرح صحيح مسلم للهروى، كتاب الصلاة، باب بيان كيفية الصلاة على النبي ﷺ

الخ، برقم: ٨٠١- (٣٦٧) (٢٩)، ١٣٨/٧

اور امام ابو الفضل قاضی عیاض مالکی لکھتے ہیں:

و حجتہ علیہم فی هذا أن ما كان من الله تعالى و النبي ﷺ في هذا فبخلاف ما كان من غيرهما، و لأنه منهما مجرى الدعاء و الرحمة و الموابهة، و ليس فيهما معنى التعظيم و التوقير الذي يكون منّا، و إذا كان من غيرهما جاء التسوية منه بينهم و بين النبي ﷺ (٦٩)

یعنی، اُن (مطلقاً جواز کے قائلین اور قرآن و حدیث سے اس پر دلائل لانے والوں) کے خلاف اس میں حُجّت یہ ہے کہ تحقیق جو اللہ تعالیٰ اور نبی ﷺ کی طرف سے (غیر انبیاء علیہم پر ”صلاة“ وارد) ہے پس وہ اُس کے برخلاف ہے جو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے غیر کی طرف سے ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اور نبی ﷺ کی طرف سے ”صلاة“ دُعا، رحمت اور مواجہہ کے مقام میں ہے اور اُن دونوں کی طرف سے ”صلاة“ میں اس تعظیم و توقیر کا معنی نہیں ہے جو ہماری طرف سے (صلاة میں) ہے، ”صلاة“ جب اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے غیر کی طرف سے ہوگی تو اس (غیر) کی طرف سے غیر انبیاء اور نبی ﷺ کے مابین برابری ہوگی۔

حکم

انبیاء و ملائکہ علیہم الصّلاة و السلام کے غیر کے لئے ”صلاة و سلام“ کے بالاستقلال استعمال کے حکم میں اختلاف ہے چنانچہ علامہ ابراہیم بن محمد باجوری شافعی لکھتے ہیں:

و أما الصّلاة استقلالاً فقليل بمنعها، و قيل بکراهتها، و قيل بأنها خلاف الأولى (٧٠)

إكمال المعلم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد، برقم: ٧٠

(٤٠٨)، ٣٠٥/٢

شرح جوهر التوحيد، رقم البيت: ٤، ص ٢٩، مطبوعة: مكتبة الغزالي، حماة

یعنی، مگر ”صلاة“ استقلالاً تو اُس کے منع کا کہا گیا اور اُس کی کراہت کا کہا گیا اور کہا گیا کہ یہ خلافِ اولیٰ ہے۔

اور علامہ شامی کے استاد علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی لکھتے ہیں:

ثم اختلف المانعون هل هو من باب التحريم أو كراهة التنزيه أو خلاف الأولى حكاه النووي في ”الأذكار“ (۷۱)

یعنی، پھر منع کرنے والوں نے اختلاف کیا کہ کیا یہ باب تحریم سے ہے یا کراہت تنزیہ یا خلافِ اولیٰ۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

و اختلف هل تكره تحريماً أو تنزيهاً أو خلاف الأولى؟ (۷۲)

یعنی، اور اختلاف کیا گیا کہ کیا مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی یا خلافِ اولیٰ۔

بعض نے لکھا کہ جائز نہیں ہے جیسا کہ علامہ ابوسعید خادمی حنفی نے لکھا کہ ”اصح یہ ہے کہ جائز نہیں ہے“۔ (۷۳) اور علامہ قوام الدین فارابی حنفی نے لکھا کہ ”ہم اصالتاً اسے جائز قرار نہیں دیتے“۔ (۷۴)

اور علامہ آلوسی بغدادی نے لکھا:

و مذهب الشافعية: أنه خلاف الأولى (۷۵)

یعنی، شافعیہ کا مذہب ہے کہ خلافِ اولیٰ ہے۔

امام حسن بن منصور اوزجندی حنفی متوفی ۵۹۲ھ نے لکھا اور اُن سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ اور علماء ہند کی ایک جماعت نے لکھا:

و يكره أن يصلى على غير النبي صلى الله عليه وآله أصحابه

۷۱۔ الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية، ۹/۱

۷۲۔ رد المحتار على الدر المختار، كتاب الخنثى، مسائل شتى، ۱۰/۵۱۸

۷۳۔ بريقة محمودية في شرح طريقة محمدية، ۹/۱

۷۴۔ التبيين، ۱/۱۲۵

۷۵۔ تفسير روح المعاني، ۲۱-۲۲/۳۵۵

وحدہ فیقول اللہم صلّ علی فلان و لو جمع فی الصلاة بین النبیّ
صلّی اللہ علیہ و آلہ أصحابہ و بین غیرہ فیقول اللہم صل علی
محمد و علی آلہ و أصحابہ جاز کذا فی فتاویٰ قاضیخان (۷۶)
یعنی، مکروہ ہے کہ نبی ﷺ کے غیر آپ کی آل اور آپ کے اصحاب پر
انفراداً ”صلاة“ بھیجی جائے، پس کہا جائے ”اللہم صلّ علی فلان“
اور اگر صلاة میں نبی ﷺ اور آپ کی آل و اصحاب کے مابین جمع کرے
تو جائز ہے، اسی طرح فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔

اور اکثر نے لکھا کہ مکروہ ہے جیسا کہ علامہ مصلح الدین رومی حنفی نے ”حاشیہ ابن التمجید“
میں، قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی حنفی نے ”تفسیر مظہری“ میں اور قاضی بیضاوی نے ”تفسیر
بیضاوی“ میں لکھا ہے جیسے اُن کی عبارات کے ضمن میں گزرا۔ اور شیخ ابراہیم باجوری شافعی نے
لکھا کہ اصح یہ ہے کہ مکروہ ہے۔ (۷۷)

اور بعض نے کراہت تحریمی کو ترجیح دی نہ کہ تنزیہی کو، وہ اس طرح کہ احناف میں سے
بعض نے لکھا کہ غیر انبیاء و ملائکہ پر استقلالاً ”صلاة“ کہنے والا گنہگار ہوگا، چنانچہ علامہ آلوسی
بغدادی لکھتے ہیں: ”تنویر الابصار“ کی عبارت میں کراہت تحریمی، تنزیہی اور خلافِ اولیٰ ہونے
کا احتمال ہے:

لکن ذکر البیری من الحنفیة: من صلی غیرہم اثم و کرہ، وهو
الصّحیح (۷۸)

یعنی، لیکن حنفیہ میں سے علامہ بیری نے ذکر کیا کہ جس نے اُن کے غیر
پر ”صلاة“ کہی تو وہ گنہگار ہوا اور مکروہ ہے اور یہی صحیح ہے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں کہ امام نووی نے

۷۶۔ الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع، ۳۱۵/۵

۷۷۔ شرح جوہر التوحید، رقم البیت: ۴، ص ۲۹

۷۸۔ روح المعانی، سورۃ (۳۳) الأحزاب، الآیۃ: ۵۶، ۲۱-۲۲/۳۵۵

کراہت تنزیہی کو صحیح قرار دیا:

لكن فى خطبة ”شرح الأشباه“ للبیری: من صلی علی غیرهم أثم و کره، و هو الصحيح (۷۹)

یعنی، لیکن ”شرح الاشباہ“ للبیری کے خطبہ میں ہے کہ جس نے اُن (یعنی انبیاء و ملائکہ) کے غیر پر ”صلاة“ کہی وہ گنہگار ہو اور (ایسا کرنا) مکروہ ہے اور یہی صحیح ہے۔

اور گنہگار ہونا کراہت تحریمی میں لازم آتا ہے نہ کہ تنزیہی میں لہذا علامہ پیری نے اُسے مکروہ تحریمی قرار دے کر مرتکب کے گنہگار ہونے کا قول کیا۔

اسی طرح فقہاء کرام کی عبارات جن میں ہے کہ یہ روافض کا شعار ہے بعض نے لکھا اہل بدعت کا شعار ہے اور اُن کے شعار سے مشابہت ممنوع اور اجتناب واجب ہے، اگرچہ مشابہت کو قیود کے ساتھ مقید کر کے ترک کو واجب قرار دیا مگر اُن کا ترک کو واجب کہنا ارتکاب کے مکروہ تحریمی ہونے کی تائید کرتا ہے جیسا کہ آگے آئے گا۔

اور اکثر نے کراہت تنزیہی کو ترجیح دی ہے چنانچہ قاضی شہاب الدین احمد بن محمد خفاجی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

و اختلفوا فى الكراهية هل هى تحريمية أو تنزيهية و الصحيح الثانى (۸۰)

یعنی، اور کراہیت میں اختلاف ہے کہ کیا یہ تحریمی ہے یا تنزیہی اور صحیح ہے کہ دوسری (یعنی تنزیہی) ہے۔

اور علامہ شامی کے استاد علامہ عبد الغنی نابلسی حنفی لکھتے ہیں:

ثم قال: و الصحيح الذى عليه الأكثرون أنه مكروه كراهة تنزيه (۸۱)

۷۹۔ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ۵۱۸/۱۰

۸۰۔ حاشیہ الشہاب علی تفسیر البیضاوی، سورة (۳۳) الأحزاب، الآیة: ۵۶، ۵۱۰/۷،

مطبوعة: دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔ ۱۹۹۷م

۸۱۔ الحدیقة الندیة شرح الطریقة المحمدیة، ۹/۱

یعنی، پھر امام نووی نے فرمایا کہ صحیح وہ کہ جس پر اکثر علماء ہیں وہ یہ ہے کہ یہ کراہت تنزیہی کے ساتھ مکروہ ہے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متونی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

و صحیح النووی فی ”الأذکار“ الثانی (۸۲)

یعنی، اور امام نووی نے ”الأذکار“ میں دوسری (یعنی تنزیہی) کو صحیح قرار دیا۔

انبیاء و ملائکہ کے غیر پر ”سلام“

وہ سلام جو زندوں اور مردوں سب کو عام ہے جس سے زندوں سے ملاقات کے وقت تحیۃ کا ارادہ کیا جاتا ہے اور اُن سے جواب کی توقع رکھی جاتی ہے چاہے وہ زندہ سامنے ہو یا نہ ہو اور اُس کو پیغام یا خط کے ذریعہ لکھ کر سلام بھیجا جائے یا زیارتِ قبور کے وقت قبر والے کو بطور تحیۃ سلام کہا جاتا ہے، سلام کی اس قسم کے جواز میں کوئی اختلاف نہیں اور یہ سلام ہمارا موضوع بحث نہیں ہے، چنانچہ علامہ سید محمود آلوسی بغدادی لکھتے ہیں:

حَقَّقَ بَعْضُهُمْ فَقَالَ مَا حَاصِلُهُ مَعَ زِيَادَةِ عَلَيْهِ: السَّلَامُ الَّذِي يَعْمَ

الْحَيِّ وَالْمَيِّتِ هُوَ الَّذِي يَقْصَدُ بِهِ التَّحِيَّةُ كَالسَّلَامِ عِنْدَ تَلَاقٍ، أَوْ

زِيَارَةِ قَبْرِ وَهُوَ مُسْتَدَعٍ لِلرَّدِّ فِي الْغَائِبِ (۸۳)

یعنی، سلام کے مسئلہ میں بعض علماء نے تحقیق کی ہے تو اُس کا خلاصہ مع

إِضَافَةِ كَلِمَاتِهِمْ هُوَ أَنَّ السَّلَامَ دَوَّارٍ كَمَا هُوَ، أَيْ سَلَامٌ تَحِيَّةٌ هُوَ

أَنَّهُ وَالْإِثْبَاتُ كَرْتَا هُوَ زَنْدَہ كَوَيْشِ كَرَّ يَاقْبَرِ وَاَلَّ كَو، اَگَر زَنْدَہ كَوَيْشِ

كَرْتَا تَوَّاسُ كَا جَوَابُ وَاجِبُ هُوَ۔

اگر جماعت کو پیش کیا ہے تو وجوب کفائی ہے (یعنی ایک کا جواب سب کو کافی ہوگا) اگر

کسی فرد کو خود جا کر سلام کیا یا کسی کے ذریعے سلام بھیجا یا خط میں سلام لکھا تو اُس پر سلام واجب

ہے جس کو سلام کیا یا کہلایا ہے یا لکھا ہے، تو اس (سلام) کے جواز میں کسی کا کوئی اختلاف

نہیں۔ چنانچہ علامہ عصام الدین اسماعیل بن محمد حنفی متوفی ۱۱۹۵ھ لکھتے ہیں:

أما السَّلامُ للتحية للأحياء فلا كلام فيه (۸۴)

یعنی، مگر جو سلام زندوں کی تحیہ کے لئے تو اُس (کے جواز) میں کوئی کلام نہیں ہے۔

اور امام تکی بن شرف نووی شافعی متوفی ۶۷۶ھ (۸۵) اور اُن سے امام احمد بن محمد قسطلانی شافعی متوفی ۹۲۳ھ (۸۶) لکھتے ہیں:

وأما الحاضر يخاطب به، فيقال: سلام عليك، أو سلام عليكم،

أو السَّلام عليك، أو عليك، هذا مجمع عليه

یعنی، مگر حاضر تو اُسے سلام کے ساتھ مخاطب کیا جائے گا، اُسے کہا جائے گا سلام عليك، یا سلام عليك یا السلام عليك یا عليكم اور یہ مجمع علیہ ہے۔

سلام کی دوسری قسم وہ سلام ہے جو تعظیم و تکریم کے طور پر کیا جاتا ہے یا اُس سے دُعا کا ارادہ کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ اپنا سلام اُس بندے پر نازل فرمائے۔ یہی وہ سلام ہے جو ہمارا موضوع بحث ہے اور جس کے بالاستقلال غیر نبی و ملک کے لئے کہنے کے جواز میں علماء کا اختلاف ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ سلام کی یہ دوسری قسم ”صلاة“ کے معنی میں ہے یا اُن میں فرق ہے اگر ”صلاة“ کی مانند ہو تو اس کا بھی وہی حکم ہوگا جو ”صلاة“ کا ہے اور جو تفصیل ”صلاة“ کے لئے مذکور ہوئی وہی سلام کے لئے بھی ہے، جو حکم ”صلاة“ کا بیان ہوا وہی ”سلام“ کا بھی ہوگا اور پھر ”سلام“ پر الگ سے تفصیلی بحث کی ضرورت نہیں ہوگی۔

سلام اور صلاۃ میں مناسبت

چنانچہ سلام کی اس دوسری قسم کے بارے میں جمہور علماء کا کہنا ہے کہ یہ ”سلام“ صلاۃ

۸۴۔ حاشیۃ القونوی، سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۱۵/۱۷، مطبوعہ: دارالکتب العلمیۃ،

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ-۲۰۰۱م

۸۵۔ کتاب الأذکار، کتاب الصلاۃ علی رسول اللہ ﷺ باب الصلاۃ علی غیر الأنبياء، ص ۱۵۴

۸۶۔ المواهب اللدنیۃ، المقصد السابع، الفصل الثانی ۲/۵۲۶

کی مانند ہے، جیسا کہ امام ابو ذر کریم کی بن شرف نووی شافعی (۸۷) اور اُن سے امام احمد بن محمد قسطلانی شافعی (۸۸) لکھتے ہیں:

وقال أبو محمد الجويني من أصحابنا: السلام بمعنى الصلاة
يعني همارے اصحاب (شوافع) میں سے امام ابو محمد جوینی نے فرمایا کہ
”سلام“ صلاۃ کے معنی میں ہے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابد بن شامی حنفی لکھتے ہیں:

وأما السلام فنقل اللقاني في ”شرح جوهرة التوحيد“ عن الإمام
الجويني: أنه في معنى الصلاة (۸۹)

یعنی، مگر سلام تو اللقانی نے ”شرح جوهرة التوحيد“ میں امام جوینی سے
نقل کیا کہ ”سلام“ صلاۃ کے معنی میں ہے۔

اگر ”سلام“ صلاۃ کے معنی میں ہے تو سلام سے منع کی علت بھی وہی ہوگی جو ”صلاۃ“
سے منع کی ہے چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں کہ

و الظاهر: أن علة منع السلام ما قاله النووي في علة منع الصلاة (۹۰)
یعنی، اور ظاہر ہے کہ تحقیق (بالاستقلال غیر نبی و فرشتہ کے لئے)
”سلام“ کہنے سے روکنے کی علت وہی ہے جو امام نووی نے ”صلاۃ“
سے روکنے کی علت میں فرمایا۔

اور قاضی شہاب الدین احمد بن محمد خفاجی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ ”تفسیر بیضاوی“ پر اپنے
حواشی میں (۹۱) اور ”شفا شریف“ کی شرح (۹۲) میں اور علامہ ابوسعید خادمی حنفی نے علامہ

۸۷۔ کتاب الأذکار کتاب الصلاة على رسول الله ﷺ باب الصلاة على غير الأنبياء الخ ص ۱۵۴

۸۸۔ المواهب اللدنية، المقصد السابع، الفصل الثاني، ۵۲۶/۲

۸۹۔ رد المحتار على الدر المختار، كتاب الخثني، مسائل شتى، ۵۱۸/۱۰

۹۰۔ رد المحتار، كتاب الخثني، مسائل شتى، ۵۱۸/۱۰

۹۱۔ حاشية الشهاب على تفسير بيضاوي، سورة الأحزاب الآية ۵۶، ۵۱۰/۷

۹۲۔ نسيم الرياض، القسم الثاني، الباب الرابع، فصل في الاختلاف الخ ۹۶، مطبوعة:

دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الاولى ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۱

برکلی کی کتاب ”طریقہ محمدیہ“ کی شرح (۹۳) میں اسی طرح لکھا ہے۔

اور ابن القیم نے ”جلاء الأفہام“ میں ان دونوں میں فرق بیان کیا ہے، اگرچہ دورِ حاضر کے چند علماء نے اس بنا پر فرق کیا ہے لیکن اکثر علماء محدثین و فقہاء ”سلام“ کی دوسری قسم اور ”صلاۃ“ میں فرق کے قائل نہیں ہیں اور انہوں نے امام جوینی کے قول کو ہی لیا ہے اور ہم بھی اسے ہی لیں گے جو اکثریت نے کہا اور اُن میں بڑے بڑے محدثین اور فقہاء کرام شامل ہیں جیسے امام نووی، قسطلانی، نابلسی، خادمی، حلبی، خفاجی، ہروی، وشتانی، آلوسی اور شامی وغیرہم۔

لہذا اس ”سلام“ کا بھی وہی حکم ہوگا جو کہ ”صلاۃ“ کا ہے چنانچہ امام تہجدی بن شرف نووی شافعی (۹۴) اور امام قسطلانی شافعی (۹۵) اور علامہ شامی حنفی امام جوینی (۹۶) سے نقل کرتے ہیں کہ:

فلا يستعمل في الغائب ولا يفرد به غير الأنبياء فلا يقال: عليّ

عليه السلام، وسواء في هذا الأحياء والأموات

یعنی، پس غائب میں اس کا استعمال نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی افرادِ غیر

انبیاء کے لئے کہا جائے گا، لہذا انہیں کہا جائے گا کہ حضرت علی علیہ السلام

اور اس حکم میں زندہ اور اموات برابر ہیں۔

اور علامہ شامی کے استاد علامہ سید عبدالغنی نابلسی حنفی لکھتے ہیں:

ولا يفرد به غير الأنبياء فلا يقال: عليّ عليه السلام والأحياء

والأموات فيه سواء، غير أن الحاضر يخاطب به فيقال: عليك

السلام (۹۷)

۹۳۔ بریقة محمودیة شرح طریقہ محمدیة، ۹/۱، مطبعة دارالاشاعت العربية

۹۴۔ کتاب الأذکار، کتاب الصلاۃ علی رسول اللہ ﷺ باب الصلاۃ علی غیر الأنبياء الخ ص ۱۵۴

۹۵۔ المواهب اللدنیة المقصد السابع الفصل الثانی، ۲/۵۲۶

۹۶۔ ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ۱۰/۵۱۸

۹۷۔ الحدیقة الندیة شرح الطریقة المحمدیة، ۹/۱

یعنی، انفراداً غیر انبیاء پر سلام نہیں کہا جائے گا پس نہیں کہا جائے گا حضرت علی علیہ السلام، زندہ اور قبروں والے اس میں برابر ہیں سوائے حاضر کے کہ اُسے اس کے ساتھ مخاطب کیا جائے گا، اُسے کہا جائے گا علیک السلام۔

اور علامہ ابوسعید خادمی حنفی لکھتے ہیں:

ثم السلام كالصلاة لا يفرد به غير الأنبياء (۹۸)
یعنی، پھر ”سلام“، مثل ”صلاة“ کے ہے، انفراداً غیر انبیاء کے لئے نہیں کہا جائے گا۔

اور علامہ ابراہیم بن محمد حلبی حنفی متوفی ۹۵۶ھ لکھتے ہیں:

و كذلك ”علیہ السلام“ لم يعهد في لسان الشرع إلا تبعاً فلا يقال: فلان علیہ السلام قالوا جب الاتباع واجتناب الابتداع (۹۹)
یعنی، اسی طرح ”علیہ السلام“ ہے لسان شرع میں معبود نہیں ہے مگر تبعاً پس نہیں کہا جائے گا فلاں علیہ السلام، لہذا اس کی اتباع واجب ہے اور بدعت سے اجتناب لازم ہے۔

اور قاضی شہاب الدین احمد بن محمد خفاجی لکھتے ہیں:

وقد قيل: إن السلام مثل الصلاة مخصوص بالانبياء أيضاً فلا يقال في غيرهم: علیہ السلام كما صرح به الفقهاء (۱۰۰)
یعنی، اور کہا گیا ہے کہ تحقیق ”سلام“ بھی مثل ”صلاة“ کے انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے پس انبیاء علیہم السلام کے غیر کے لئے ”علیہ السلام“ نہیں کہا جائے جیسا کہ فقہاء کرام نے اس کی تصریح کی ہے۔

۹۸۔ بریقة محمودیة شرح طريقة محمدیة، ۹/۱

۹۹۔ حلبی کبیر، ص ۳، مطبوعة: سهیل اکادمی، لاہور

۱۰۰۔ نسیم الریاض، القسم الثانی، فیما یجب علی الأنام، الباب الرابع فی حکم الصلاة علیہ

والتسلیم، فصل فی الاختلاف الخ ۹۶/۵

اور علامہ شہاب نے علامہ بیضاوی کے قول کہ ”غیر نبی پر تبعاً صلاۃ جائز ہے“ کے تحت لکھا کہ:

و كذلك السلام ايضاً في غير السلام تحية الأحياء (١٠١)
یعنی، اسی طرح اُس سلام میں بھی جو سلام تحیۃ الاحیاء کا غیر ہے (یہی حکم ہے)۔

اور امام محمد بن خلیفہ وشتانی مالکی (١٠٢) اور اُن سے علامہ محمد امین بن عبد اللہ ہروی شافعی (١٠٣) لکھتے ہیں:

و قال أبو محمد الجويني: و كذلك السلام هو خاص به ﷺ
فلا يقال أبو بكر عليه السلام

یعنی، اور ابو محمد جوینی نے فرمایا کہ اور اسی طرح سلام نبی ﷺ کے ساتھ خاص ہے پس نہیں کہا جائے گا ابو بکر علیہ السلام۔

اور علامہ سید محمود آلوسی بغدادی حنفی متوفی ١٢٤٠ھ لکھتے ہیں:

حَقَّقَ بَعْضُهُمْ فَقَالَ مَا حَاصِلُهُ مَعَ زِيَادَةِ عَلَيْهِ: وَأَمَّا السَّلَامُ الَّذِي يَقْصَدُ بِهِ الدَّعَاءُ مِنَّا بِالتَّسْلِيمِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى الْمَدْعُوِّ لَهُ سِوَاكَ كَانَ بِلَفْظِ غَيْبَةٍ أَوْ حُضُورٍ، فَهَذَا هُوَ الَّذِي اخْتَصَّ بِهِ ﷺ عَنْ الْأُمَّةِ فَلَا يَسَلِّمُ عَلَى غَيْرِهِ إِلَّا تَبَعًا كَمَا أَشَارَ إِلَيْهِ التَّقِيُّ السَّبْكَى فِي ”شَفَا الْغَرَامِ“ وَحِينَئِذٍ فَقَدْ أَشْبَهَ قَوْلُنَا ”عَلَيْهِ السَّلَامُ“ قَوْلُنَا ”عَلَيْهِ الصَّلَاةُ“ مِنْ حَيْثُ أَنَّ الْمُرَادَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ اللَّهِ فَفِيهِ إِشْعَارٌ بِالتَّعْظِيمِ الَّذِي هُوَ فِي الصَّلَاةِ مِنْ حَيْثُ الطَّلَبُ لِأَنَّهُ يَكُونُ

۱۰۱۔ حاشیہ الشہاب، سورۃ الأحزاب الآیہ ۵۶، ۷/۵۱۰

۱۰۲۔ (إكمال إكمال المعلم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد، برقم: ۶۵- (۴۰۵)، ۲/۲۸۸

۱۰۳۔ شرح صحيح مسلم للهروى، كتاب الصلاة، باب بيان كيفية الصلاة الخ، برقم: ۸۰۱۔
(۳۶۷) (۲۹)، ۷/۱۳۸

المسلم علیہ اللہ تعالیٰ کما فی الصلّٰة، وهذا النوع من السلام هو الذى ادعى الحليمی كون الصلّٰة بمعناه (۱۰۴)

یعنی، سلام کے مسئلہ میں بعض علماء نے تحقیق کی ہے کہ تو اُس تحقیق کا خلاصہ مع اضافہ کے لکھتا ہوں دوسرا سلام یہ ہے کہ سلام سے دعا کا قصد کرے کہ اللہ تعالیٰ اپنا سلام اُس بندہ پر نازل فرمائے کہ جس کے لئے دعا کی گئی (جیسے سلام اللہ علیہ یا اللہم سلّم علیہ) چاہے اُس کے لئے غائب کا لفظ استعمال کرے یا حاضر کا، پس یہ سلام اُمت کی طرف سے آپ ﷺ (اور حضرت انبیاء و ملائکہ) کے ساتھ خاص ہے، لہذا (اُمتی) اُن کے غیر پر یہ سلام نہ کہے مگر تبعاً (مثلاً کہے حضرت محمد اور آپ کی آل و اصحاب پر سلام ہو) جیسا کہ علامہ تقی الدین سبکی نے اپنی کتاب ”شفاء الغرام“ میں اس کی صرف اشارہ کیا ہے تو اس وقت ہمارا ”علیہ السلام“ کہنا ہمارے ”علیہ الصلّٰة“ کہنے کے زیادہ مشابہ ہے اُس حیثیت سے کہ مراد ہے اُس پر اللہ تعالیٰ کا سلام ہو پس اسی میں طلب کے اعتبار سے دینی تعظیم ہے جو ”علیہ الصلّٰة“ میں ہے کہ اُن پر سلام نازل فرمانے والا اللہ تعالیٰ ہے جیسا کہ صلاۃ میں، ”سلام“ کی یہی نوع ہے کہ جس کے بارے میں ”حلیمی“ نے ”صلّٰة“ کے اُس (یعنی سلام) کے معنی میں ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

مُؤَزِّین کو تنبیہ

صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۲۷ھ ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ ”یہ جو نام کے ساتھ سلام ذکر کیا جاتا ہے یہ سلام تحیت نہیں جو باہم ملاقات کے وقت کہا جاتا ہے یا کسی کے ذریعہ سے کہلایا جاتا ہے اس سے مقصود صاحب اسم کی تعظیم ہے، عُرفِ اہل

اسلام نے اس سلام کو انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص کر دیا ہے، مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت جبریل علیہ السلام، حضرت میکائیل علیہ السلام، لہذا غیر نبی و ملک کے نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ نہیں کہنا چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم (۱۰۵)

علماء کرام نے لکھا ہے کہ معنی کے اعتبار سے غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے ”علیہ السلام“ کا استعمال درست ہونے کی بنا پر جو لوگ انبیاء و ملائکہ کے غیر کے لئے اس کا استعمال جائز سمجھتے ہیں انہیں چاہئے کہ وہ اہلیت کرام کی طرح دیگر صحابہ کرام کے لئے بھی اس کا یکساں استعمال کریں، حالانکہ وہ ایسا نہیں کرتے اور لکھا ہے کہ ”علیہ السلام“ تعظیم و تکریم کے باب سے ہے لہذا شیخین کریمین حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما اس کے زیادہ حقدار ہیں۔

چنانچہ علامہ عماد الدین اسماعیل بن عمر ابن کثیر دمشقی شافعی متوفی ۷۷۴ھ لکھتے ہیں:

وقد غلب فی هذا عبارة كثير من النساخ للكتب أن يفرد علی رضی اللہ عنہ بأن یقال: ”علیہ السّلام“ من دون سائر الصّحابة، أو کرم اللہ وجہہ، وهذا وإن کان معناه صحیحاً لكن ینبغی أن یسوّی بین الصّحابة فی ذلك، فإن هذا من باب التّعظیم والتّکریم فالشیخان و أمیر المؤمنین عثمان أولى بذلك منه رضی اللہ عنہم أجمعین (۱۰۶)

یعنی، بعض ناقلین کُتب کی نقل کردہ عبارات میں یہ اکثر پایا جاتا ہے کہ باقی صحابہ کرام کے سوا صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ یا کرم اللہ وجہہ“ لکھا ہوتا ہے اور یہ اپنے معنی کے اعتبار سے اگرچہ صحیح ہے مگر چاہئے یہ کہ تمام صحابہ کرام کے مابین اس اطلاق میں برابری کی جائے پس یہ تعظیم، تکریم کے باب سے ہے۔ تو شیخین کریمین (حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) اور امیر المؤمنین حضرت

عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اس اطلاق کے زیادہ لائق ہیں۔

اور امام احمد بن محمد قسطلانی لکھتے ہیں:

قد جرت عادة لبعض النساخ أن يفردوا علياً وفاطمة رضي الله
عنهما بالسلام، فيقولوا: عليه أو عليها السلام من دون سائر
الصحابة في ذلك، فإن هذا من باب التعظيم والتكريم،
والشيخان أولى بذلك منها، أشار إليه ابن كثير (١٠٧)

یعنی، بعض ناقلین کُتب کی عادت ہوگئی ہے کہ وہ باقی صحابہ کرام علیہم
الرضوان کے سوا صرف حضرت علی، فاطمہ رضی اللہ عنہما کے ساتھ ”علیہ یا
علیہا السلام“ لکھتے ہیں، پس کہتے ہیں ”علیہ السلام، یا علیہا السلام اور یہ
اپنے معنی کے اعتبار سے اگرچہ صحیح ہے لیکن چاہئے یہ کہ تمام صحابہ کرام کے
مابین اس اطلاق میں برابری کی جائے، پس یہ اطلاق تعظیم و تکریم کے
باب سے ہے اور اُن سے شیخین کریمین (حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما)
اس اطلاق کے زیادہ لائق ہیں اسی کی طرف ابن کثیر نے اشارہ کیا۔

یاد رہے کہ یہ اُن لوگوں کو تنبیہ ہے جو معنی کا اعتبار کرتے ہوئے ”علیہ السلام“ کا اطلاق
غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے جائز قرار دیتے ہیں کہ اگر تم جائز سمجھتے ہو تو اہلبیت کرام کے لئے ہی
کیوں، دیگر صحابہ کرام کے لئے کیوں نہیں ورنہ جمہور علماء غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے ”علیہ
الصلاة والسلام“ یا ”علیہ السلام“ کا اطلاق درست قرار نہیں دیتے جیسا کہ بیان کیا جا چکا۔

سلام کا حکم

اور جمہور کے نزدیک ”سلام“ کا بھی وہی حکم ہے جو ”صلاة“ کا ہے کہ مکروہ تحریمی ہے یا
تزیہی یا خلافِ اولیٰ کیونکہ جب علماء نے لکھا کہ ”سلام“ صلاة کی مثل ہے تو دونوں کے حکم
میں مماثلت بھی ہوگی۔

علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی مالکی متوفی ۱۱۲۲ھ لکھتے ہیں:

لكن ذلك مكروه، أو خلاف أولى، أو محرم (۱۰۸)

یعنی، وہ مکروہ ہے یا خلافِ اولیٰ یا حرام۔

اور قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی حنفی لکھتے ہیں:

و يكره في غير الأنبياء لشخص معروف بحيث يصير شعار و لا

سيما إذا ترك في حق مثله أو أفضل منه كما يفعله الرافضة، كذا

قال الحافظ ابن حجر (۱۰۹)

یعنی، اس کا اطلاق غیر انبیاء علیہم السلام میں سے کسی معروف شخص کے

لئے مکروہ ہے اس طرح کہ وہ شعار ہو گیا (یعنی اس کا استعمال انبیاء و

ملائکہ کے لئے ہوتا ہے)، خصوصاً جب اس اطلاق کو اُن (حضرت علی

رضی اللہ علیہ) کے مثل یا اُن سے افضل (یعنی شیخین کریمین رضی اللہ

عنہما) کے حق میں ترک کر دیا جائے جیسا کہ رافضہ کرتے ہیں، حافظ

ابن حجر نے اسی طرح کہا ہے۔

جمہور کے نزدیک رائج یہی ہوگا کہ مکروہ تنزیہی ہے جیسا کہ ”صلاة“ کا یہی حکم ہے۔

علامہ سلیمان بن عمر شافعی لکھتے ہیں:

و يكرهان على غير الرُّسل و الملائكة إلا تبعاً لأنه صار في

العُرف شعاراً لذكر الرُّسل ﷺ، و لذلك كره أن يقال: محمد

عزّ وجلّ و إن كان عزيزاً جليلاً اهـ۔ کرخی (۱۱۰)

یعنی، ”صلاة“ اور ”سلام“ دونوں غیر رسل و ملائکہ کے لئے کہنا مکروہ

۱۰۸۔ شرح العلامة الزرقانی علی المواہب، المقصد السابع، الفصل الثانی، ۲۳۴/۹

مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔ ۱۹۹۶م

۱۰۹۔ تفسیر المظہری، سورة التوبة، الآية: ۱۰۳، ۲۶۹/۴

۱۱۰۔ الفتوحات الإلهية، سورة (۳۳) الأحزاب، الآية: ۵۶، ۲۰۳/۶، مطبوعة: دار الفکر

ہے مگر تبعاً (یعنی تبعاً مکروہ نہیں ہیں) کیونکہ یہ دونوں عرف میں رسولوں کے ذکر کے لئے شعار ہو گئے، اسی وجہ سے مکروہ ہے کہ کہا جائے محمد عز وجل اگرچہ حضور عزیز اور جلیل ہیں۔

علامہ محمد طاہر ابن عاشور لکھتے ہیں:

و لم يقصدوا بذلك تحريماً، و لكنه اصطلاح و تمييز لمراتب رجال الدين، كما قصرُوا الرِّضَى على الأصحاب و أئمة الدين، و قصرُوا كلمات الإجلال نحو: تبارك و تعالیٰ، و جلّ جلاله، على الخالق دون الأنبياء و الرسل (۱۱۱)

یعنی، انہوں نے اس سے حرام ہونے کا قصد نہیں کیا مگر یہ ایک اصطلاح ہے اور رجال دین کے مراتب کو ممتاز کرنے کے لئے ہے، جیسا کہ انہوں نے ”رضی اللہ عنہ“ کا صحابہ اور ائمہ دین کے لئے مقصود کر دیا، اور (یونہی) تعظیم کے کلمات جیسے ”تبارک و تعالیٰ“، ”جل جلالہ“ خالق تعالیٰ کے لئے مقصود کر دیئے نہ کہ انبیاء اور رسولوں کے لئے۔

لہذا افراد غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے ”علیہ السلام“ کہنے کا وہی حکم ہوگا جو ”صلاة“ کا حکم ہے اور ”صلاة“ کے لئے فقہاء کرام نے لکھا تھا کہ مکروہ تنزیہی ہے۔

اہل بدعت کا اختراع

صلاة یا سلام کا غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے استعمال اہل بدعت یعنی روافض کی اختراع ہے اور وہ اپنے اعتقاد کے مطابق اپن ائمہ کو نبی ﷺ کے برابر سمجھتے ہیں، چنانچہ امام ابو الفضل قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۴ھ نے لکھا اور ان سے علامہ آلوسی بغدادی حنفی نے نقل کیا کہ:

أيضاً فهو أمر لم يكن معروفاً في الصدر الأول كما قال أبو عمران، و إنما أحدثته الرافضة و المتشيعّة في بعض الأئمة

فشاركوهم عند الذکر لهم بالصلاة و ساوؤهم بالنبي ﷺ في ذلك (۱۱۲)

یعنی، نیز یہ وہ امر ہے جو صدر اول میں معروف نہ تھا جیسا کہ ابو عمران نے فرمایا اور اس طریقہ کی ایجاد رافضہ اور متشیعہ نے بعض ائمہ (اہل بیت) کے لئے کی ہے پس انہوں نے اُن کے ذکر کے وقت انہیں ”صلاة“ میں شریک کر لیا اور انہوں نے انہیں نبی ﷺ کے برابر کر لیا۔

اور حافظ ابو العباس احمد بن عمر قرطبی (۱۱۳) اور اُن سے علامہ محمد امین ہروی شافعی (۱۱۴) لکھتے ہیں:

أَن أَهْلَ الْبِدْعِ قَدْ اتَّخَذُوا ذَلِكَ شَعَارًا فِي الدَّعَاءِ لِأَئِمَّتِهِمْ وَأَمْرَائِهِمْ، وَلَا يَجُوزُ التَّشْبِيهُ بِأَهْلِ الْبِدْعِ
یعنی، اہل بدعت نے اسے اپنے ائمہ اور اُمراء کے لئے شعار بنالیا اور اہل بدعت سے مشابہت جائز نہیں ہے۔
اور علامہ عبد العزیز پرہاروی حنفی لکھتے ہیں:

فإنهم يصلّون ويسلمون على أهل البيت (۱۱۵)
یعنی، پس روافض اہل بیت پر (إصالة) درود و سلام بھیجتے ہیں۔
اور امام فخر الدین رازی شافعی لکھتے ہیں:

و الشيعة يذكرونه في عليّ و أولاده الخ (۱۱۶)

۱۱۲۔ الشفا بتعريف حقوق المصطفى، القسم الثاني، الباب الرابع في حكم الصلاة عليه و

التسليم الخ، فصل في اختلاف في الصلاة على غير النبي ﷺ الخ، ص ۲۸۷

۱۱۳۔ المفهم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ، برقم: ۷۳۲۰، ۴۲/۲

۱۱۴۔ شرح صحيح مسلم للهروى، كتاب الصلاة، باب بيان كيفية الصلاة على النبي ﷺ،

برقم: ۸۰۱۔ (۳۶۷) (۲۹)، ۱۳۸/۷

۱۱۵۔ الثبراس شرح شرح العقائد، ص ۱۱

۱۱۶۔ التفسير الكبير، سورة التوبة، الآية: ۱۰۳، ۱۳۶/۱۶/۶

یعنی، اور شیعہ ”صلاة“ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کی اولاد کے لئے ذکر کرتے ہیں۔

اہل بدعت کا شعار

بلکہ علماء کرام نے لکھا ہے کہ غیر نبی و فرشتہ کے لئے ”صلاة“ اور ”سلام“ کہنا بد مذہبوں کا شعار ہے چنانچہ علامہ مصلح الدین بن ابراہیم رومی حنفی اور علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی لکھتے ہیں کہ

لأنه شعار أهل البدع (۱۱۷)

یعنی، کیونکہ وہ اہل بدعت کا شعار ہے۔

علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی لکھتے ہیں:

أن ذلك شعار أهل البدع، و لأن ذلك مخصوص في لسان السلف بالأنبياء عليهم الصلاة والسلام (۱۱۸)

یعنی، بے شک وہ یعنی غیر انبیاء کے لئے ”صلاة“ اور ”سلام“ کہنا اہل بدعت کا شعار ہے، اور اس لئے کہ ”صلاة“ اور ”سلام“ اسلاف کے ہاں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ خاص ہے۔

اور علامہ زرقانی لکھتے ہیں:

لأن إفراد علي و فاطمة بذلك صار من شعار أهل البدع (۱۱۹)

یعنی، کیونکہ صرف حضرت علی و فاطمہ رضی اللہ عنہما کو ”علیہ السلام“ یا ”علیہا السلام“ کہنا اہل بدعت کا شعار ہے۔

غیر نبی و ملک کے ”صلاة“ یا ”سلام“ کا استعمال جب تک اہل بدعت کا شعار نہ بناتا تھا علماء اسلام نے اس کی شدید مخالفت نہ کی تھی اور جب یہ شعار ہو گیا تو علماء دین نے اس سے منع کرنا شروع کر دیا جیسا کہ شیخ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ نے اسی کی طرف

۱۱۷۔ حاشیۃ ابن التمجید، سورة الأحزاب، الآية ۵۶، ۵۷/۱۵ (الحديقة الندية، ۹/۱)

۱۱۸۔ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ۱۰/۵۱۸

۱۱۹۔ شرح العلامة الزرقانی، المقصد الثانی فی حکم الصلوٰۃ علیہ و التسلیم الخ، ۹/۲۳۴

اشارہ کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

متعارف در متقدمین تسلیم بود بر اہلبیت رسول از ذریت و از واج مطہرہ
و در کتب قدیمہ از مشائخ اہلسنت و جماعت کتابت آں یافتہ مے شود و در
متأخرین ترک آں متعارف شدہ (۱۲۰)

یعنی، متقدمین میں اہلبیت رسول یعنی ذریت و از واج مطہرات پر سلام
کہنا متعارف تھا اور مشائخ اہلسنت کی پرانی کتب میں اس کی کتابت
پائی جاتی ہے اور متأخرین میں اس کا ترک متعارف ہے۔

متقدمین میں بھی اس وقت جب یہ عمل شیعہ کا شعار نہ بنا تھا اور وہ بھی بلا تخصیص، جب یہ
شیعہ کا شعار ہو گیا تو متأخرین نے بھی ترک کر دیا اب وہی عمل ہو گا جو متأخرین میں ہو۔ (۱۲۱)
اور ہمیں اُن کے شعار سے منع کیا گیا ہے چنانچہ علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی لکھتے ہیں:

قد نہینا عن شعار ہم (۱۲۲)

یعنی، ہمیں اُن کے شعار سے روکا گیا ہے۔

اور اسی شعار کی وجہ سے فقہاء کرام نے غیر نبی و ملک کے لئے ”صلاۃ“ یا ”سلام“ کے
ذکر سے منع کیا ہے، چنانچہ حافظ الدین ابوالبرکات عبداللہ بن احمد نسفی حنفی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں:

و إن صلی علی غیرہ علی سبیل التبع کقولہ: صلی اللہ علی النبی

و آلہ، فلا کلام فیہ و أما إذا أفرد غیرہ من أهل البيت بالصلاة

فمکروہ و هو من شعار الرافض (۱۲۳)

یعنی، اور اگر کسی نے حضور ﷺ کے غیر پر تبعاً ”صلاۃ“ کہی جیسے کہا

”صَلَّى اللّٰهُ عَلَى النَّبِيِّ وَ آلِهِ“ تو اس کے جواز میں کلام نہیں، ہاں

حضور ﷺ کے اہل بیت میں سے اگر کسی پر بالاستقلال کہی گئی تو مکروہ

۱۲۰۔ أشعة اللمعات شرح مشکاة، ۱/۴۲۴

۱۲۱۔ غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے علیہ السلام، بلا ویسی، ص ۱۷

۱۲۲۔ الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية، ۱/۹

۱۲۳۔ مدارك التنزيل، سورة الأحزاب، ۲/۳۱۲

ہوگی کیونکہ یہ شعارِ روافض ہے۔

اہل بدعت سے مشابہت

اور اہل بدعت روافض کے ساتھ مشابہت ممنوع ہے، چنانچہ امام ابو الفضل قاضی عیاض مالکی لکھتے ہیں:

فإن التشبہ بأهل البدع منہی عنه (۱۲۴)

یعنی، اہل بدعت سے تشبہ ممنوع ہے۔

اور اہل بدعت سے مراد بد مذہب ہیں چنانچہ علامہ خفاجی لکھتے ہیں:

و المراد بهم أصحاب المذاهب الباطلة (۱۲۵)

یعنی، اور ان سے مراد اصحاب مذہب باطلہ ہیں۔

بد مذہبوں کی مخالفت

جو کام کسی بد عقیدہ فرقہ کی بد عقیدگی کی بنا پر ہو اس کام میں بد مذہبوں کی مخالفت ضروری ہے چنانچہ قاضی عیاض مالکی لکھتے ہیں کہ

فتحب مخالفتهم فيما التزموه من ذلك (۱۲۶)

یعنی، اہل بدعت (بد مذہب) جس امر کا التزام کریں اُس میں اُن کی

مخالفت واجب ہے۔

اس کے تحت ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں کہ

یعنی، اہل بدعت کا شعار ہے اس لئے مخالفت واجب ہے۔ (۱۲۷)

۱۲۴۔ الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، القسم الثاني، الباب الرابع، فصل في الاختلاف الخ،

ص ۲۸۷

۱۲۵۔ نسيم الرياض، القسم الثاني، الباب الرابع، ۹۴/۵

۱۲۶۔ الشفاء بتعريف حقوق سيدنا المصطفى، القسم الثاني، الباب الرابع، فصل في

الاختلاف الخ، ص ۲۸۷

۱۲۷۔ شرح الشفاء، القسم الثاني، الباب الرابع، فصل في الاختلاف الخ، ۱۴۹/۲

اور علامہ سید محمود آلوسی حنفی لکھتے ہیں:

لا يخفى أن كراهة التشبّه بأهل البدع مقرر عندنا، أيضاً لا مطلقاً

بل في المذموم و فيما قصد به التشبّه بهم فلا تغفل (۱۲۸)

یعنی، مخفی نہیں ہے کہ اہل بدعت کے ساتھ تشبہ کی کراہت ہمارے نزدیک مُسَلَّم ہے نیز مطلقاً نہیں بلکہ مذموم امور میں اور اُن میں کہ جن میں اُن کے ساتھ مشابہت کا قصد کیا جائے، پس تو غافل نہ ہونا۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی لکھتے ہیں:

أقول: و كراهة التشبّه بأهل البدع مقرر عندنا، لكن لا مطلقاً بل

في المذموم، و فيما قصد به التشبّه بهم كما قدّمه الشارح في

مفسدات الصلاة (۱۲۹)

یعنی، میں کہتا ہوں کہ اہل بدعت کے ساتھ تشبہ کی کراہت ہمارے

زادیک مُسَلَّم ہے لیکن مطلقاً نہیں بلکہ مذموم امور میں اور اُن میں کہ جن

میں اُن کے ساتھ تشبہ کا قصد کیا جائے جیسا کہ شارح (علامہ ہکفی)

نے پہلے مفسدات نماز کے بیان میں ذکر کیا۔

اور ”شرح فقہ اکبر“ میں ہے:

و في ”الخلاصة“ أيضاً أن في ”الأجناس“ عن أبي حنيفة لا يصلّي

على غير الأنبياء و الملائكة و من صلّي على غيرها لا على وجه

التبعية فهو غالٍ من الشيعة التي نسميها الروافض (۱۳۰)

یعنی، ”خلاصہ“ میں ”اجناس“ سے ہے کہ امام ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ

انبیاء و ملائکہ کے سوا کسی پر ”صلّٰہ“ نہیں کہی جاتی اور جو اُن کے غیر پر

۱۲۸۔ روح المعانی، سورة الأحزاب، الآية: ۵۶، ۲۱-۲۲/۳۵۹

۱۲۹۔ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الخنثی، مسائل شتی، ۱۰/۵۱۹

۱۳۰۔ بحوالہ شرح فقہ اکبر، ص ۲۰۴

بالاستقلال وہ لوگ ”صلاۃ“ کہتے ہیں وہ غالی شیعہ ہیں جنہیں ہم
روافض کہتے ہیں۔ (۱۳۱)

آخری بات

غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے افراد ”صلاۃ“ یا ”سلام“ کہنا علماء کرام نے مکروہ تنزیہی لکھا ہے مگر جب اُن کی اس بات کو دیکھا جائے کہ یہ اہل بدعت کا شعار ہے اس لئے اُن کے شعار میں اُن کی مخالفت واجب ہے جیسا کہ قاضی عیاض مالکی اور ملا علی قاری حنفی وغیرہما نے لکھا تو اس سے اجتناب مؤکد ہو جاتا ہے اگر فقہاء کرام میں سے اگر کسی نے ایسا کیا ہو تو اُن کے استعمال میں اہل بدعت تشبہ سے مقصود نہیں ہوتا، نہ ہی اُن سے اس کا گمان کیا جاسکتا ہے مگر اُن کے اس فعل سے عوام الناس کو اس کی ترغیب ملتی ہے۔ اس لئے انہیں چاہئے کہ عوام میں اس کی ترغیب کو روکنے کے لئے حُسن تدبیر سے کام لیں۔

اور پھر فقہاء کرام کا یہ قول کہ اہل بدعت کے ساتھ مشابہت ممنوع ہے اُن کے شعار میں اُن کی مخالفت واجب ہے، اس کا تقاضا کرتی ہے کہ اس فعل سے اشد اجتناب کیا جائے، مگر ہم وہی بات کہیں جو ہمارے اسلاف کے اقوال سے بالاتفاق مستفاد ہوتی ہے کہ غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے بالاستقلال نہ ”صلاۃ“ کہنی چاہئے اور نہ ہی ”سلام“۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ صرف صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے خاص ہے یا دیگر محدثین کرام، ائمہ مجتہدین، فقہاء کرام اور اولیاء عظام کے لئے بھی کہا اور لکھا جاسکتا ہے کیا کسی محدث یا فقیہ نے کسی غیر صحابی کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے تفصیل کے ساتھ جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: تابعین یا بعد کے علماء دین کے لئے ”رضی اللہ عنہ“ کہا جائے تو بھی جائز ہے ”رضی اللہ عنہ“ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے ساتھ خاص نہیں، صحابہ کرام کے غیر تابعین عظام، علماء و صلحاء اُمت کے لئے بھی کہا جاسکتا ہے چنانچہ مفتی جلال الدین امجدی حنفی لکھتے ہیں:

قرآن کریم سے تائید

قرآن کریم سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کا لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے، پارہ تیس ”سورۃ البینہ“ میں ہے:

﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ۚ ذَٰلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾ (۱)

”رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ ان لوگوں کے لئے ہے جو اپنے رب سے ڈریں۔“

جیسا کہ ”تفسیر مدرک“ میں ہے ﴿ذَٰلِكَ﴾ اُی الرضا ﴿لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾ (۲) اس کا مطلب یہ ہے کہ رضا یعنی رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ اُن لوگوں کے لئے ہے جن کے دل میں

رب کی خشیت ہو۔

اور رب کی خشیت علماء ہی کا خاصہ ہے، جیسا کہ امام فخر الدین رازی آیت کریمہ ﴿ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾ کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

”هذه الآية إذا ضمَّ إليها آية أخرى صار المجموع دليلاً على فضل العلم والعلماء، وذلك لأنه تعالى قال: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ (۳) فدلَّت هذه الآية على أن العالم يكون صاحب الخشية“ (۴)

یعنی، اس آیت کریمہ کو دوسری آیت سے ملانے پر علم اور علماء کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ صرف اُس کے بندے علماء ہی کو خشیت الہی حاصل ہوتی ہے۔

تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت الہی علماء کا خاصہ ہے۔

اور ”تفسیر روح البیان“ میں اس آیت کریمہ ﴿ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾ کے تحت ہے:

”ذلك الخشية التي هي من خصائص العلماء بشؤون الله تعالى مناط لجميع الكمالات العلمية والعلمية المستتعبة للسعادات الدينية والدينية قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ (۵)

یعنی، خشیت الہی جو اللہ تعالیٰ کے امور و احوال جاننے والوں کو خاصہ ہے، اسی پر تمام کمالات علمیہ و عملیہ کا دار و مدار ہے کہ جن سے دینی اور دنیوی سعادتیں حاصل ہوتی ہیں۔

خاصہ یہ ہوا کہ ”رضی اللہ عنہم“ و ”رضوا عنہ“ اس کے لئے ہے جسے خشیت الہی

ہو اور خشیتِ الہی خدائے تعالیٰ کے اُمور و احوال جاننے والوں کے لئے ہے، لہذا ثابت ہوا کہ ”رضی اللہ عنہم“ و ”رضوا عنہ“ خدائے تعالیٰ کے اُمور و احوال جاننے والوں کے لئے ہے، یعنی جلیل القدر علماء و مشائخ کے لئے (۶) نہ کہ بے عمل علماء کے لئے کہ جب وہ بے عمل ہیں تو ان کو خشیتِ الہی حاصل نہیں ہے اور جب خشیتِ الہی نہیں ہے تو وہ صرف نام کے عالم ہیں حقیقت میں عالم نہیں ہیں۔

اور ”تفسیر خازن“ (۷) و ”تفسیر معالم التنزیل“ (۸) میں ہے:

”قال الشعبي: إنما العالمُ مَنْ خَشِيَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ“

یعنی، امام شعبی نے فرمایا کہ عالم صرف وہ شخص ہے جسے خدائے عز و جل کی خشیت حاصل ہو۔

اور اسی میں ہے:

”قال الربيع بن أنس: مَنْ لَمْ يَخْشَ اللَّهَ فَلَيْسَ بِعَالِمٍ“ (۹)

یعنی، امام ربیع بن انس نے فرمایا کہ جسے خشیتِ الہی حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔

اس لئے جلیل القدر علماء و مشائخ کے علاوہ دوسروں کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنے سے اجتناب برتنا چاہئے۔
 اور خصوصاً ایسے لوگوں کے لئے ہرگز ہرگز اس کا استعمال ممنوع اور اشد ممنوع حرام ہوگا کہ جو بد مذہب و بد عقیدہ تھے اور ان کی بد عقیدگی حد کف کو پہنچی ہوئی تھی اور علماء عرب و عجم نے ان کی عبارات کے کفریہ ہونے پر اتفاق کیا تھا، ایسے لوگ اگر ان کی بد عقیدگی پر مطلع ہو کر ان کے لئے ”رضی“ یا ”رحم“ کے کلمات کہیں گے تو کہنے والوں کا اپنا ایمان چلا جائے گا پھر اگر وہ شادی شدہ ہیں تو نکاح بھی اور اگر کسی جامع شرائط سے بیعت ہوں گی تو بیعت بھی اور ان پر تو بہ کے بعد تجدید ایمان نئے مہر کے ساتھ تجدید نکاح اور تجدید بیعت لازم ہوں گے، میں نے یہ اس لئے لکھا کہ ابھی یہ تحریر مکمل نہیں ہوئی تھی کہ ”دارالافتاء“ میں میرے پاس پنجاب سے ایک استفتاء آیا جس میں اس طرح کے کلمات مذکور تھے۔

۷- تفسیر خازن، سورۃ فاطر، الآیۃ: ۲۸، ۴۵۶/۳

۸- تفسیر البغوی، سورۃ فاطر، الآیۃ: ۲۸، ۴۹۲/۳

۹- تفسیر خازن، سورۃ فاطر، الآیۃ: ۲۸، ۴۵۶/۳، اور اسی میں ہے کہ قال مقاتل: أشد الناس خشية لله أعلمهم به (۴۵۶/۳) ”یعنی، حضرت مقاتل نے فرمایا کہ لوگوں میں اللہ تعالیٰ کی اشد خشیت رکھنے والے وہ ہیں جو اس کی زیادہ معرفت رکھنے والے ہیں“

ثابت ہوا کہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ صرف باعمل علماء و مشائخ کے لئے ہے۔ مگر یہ لفظ چونکہ عرف میں بڑا مؤقر ہے یہاں تک کہ بہت سے لوگ اسے صحابہ کرام ہی کے لئے خاص سمجھتے ہیں، لہذا اسے ہر ایک کے لئے نہ استعمال کیا جائے بلکہ اسے بڑے بڑے علماء و مشائخ ہی کے لئے استعمال کیا جائے، جیسے کہ ہمارے بزرگوں نے کیا ہے۔ (ملخصاً) (۱۰)

بعض لوگوں کے قول کی حیثیت

اور بعض کا کہنا یہ ہے کہ غیر صحابہ کے لئے صرف ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہا جائے لیکن صحیح یہی ہے کہ اُن کے لئے بھی ”رضی اللہ عنہ“ کہا جاسکتا ہے چنانچہ امام ابو زکریا تاجی بن شرف نووی شافعی متوفی ۶۷۶ھ لکھتے ہیں:

وَأَمَّا مَا قَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ: إِنَّ قَوْلَهُ: ”رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“ مَخْصُوصٌ بِالصَّحَابَةِ، وَيُقَالُ فِي غَيْرِهِمْ: ”رَحْمَةُ اللَّهِ“ فَقَطْ، فَلَيْسَ كَمَا قَالَ: وَلَا يُوَافِقُ عَلَيْهِ، (۱۱)

یعنی، اگرچہ بعض علماء نے کہا کہ یہ قول کہ ”رضی اللہ عنہ“ صحابہ کرام کے ساتھ خاص ہے اور اُن کے غیر کے لئے فقط ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہا جائے، ایسے نہیں ہے جیسے اس قائل نے کہا اور اس قول پر موافقت نہیں کی گئی۔ علامہ سید محمد ابوالسعود شرنبلالی حنفی لکھتے ہیں:

قَالَ بَعْضُهُمْ: لَا يَجُوزُ بِلِ الرِّضَى مَخْصُوصٌ بِالصَّحَابَةِ، وَيُقَالُ لَغَيْرِهِمْ ”رَحْمَةُ اللَّهِ“ فَقَطْ وَقَالَ النَّوَوِيُّ: الصَّحِيحُ وَعَلَيْهِ الْجُمْهُورُ اسْتِحْبَابَهُ (۱۲)

یعنی، اُن کے بعض نے کہا کہ (غیر صحابہ کے لئے) جائز نہیں ہے بلکہ

۱۰۔ فتاویٰ فیض الرسول، کتاب الحظرو الإباحة، ۲/۴۹۴، ۴۹۵

۱۱۔ کتاب الأذکار، کتاب الصلاة علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باب الصلاة علی

غیر الأنبياء، فصل: يستحب الترضی الخ ص ۱۵۴، مطبعة دار البیان، دمشق

۱۲۔ فتح المعین کتاب الخشی، مسائل شتی، ۳/۵۶۲، مطبوعة: مکتبة العجائب لزخرا العلوم، کوئٹہ

”رضی اللہ عنہ“ صحابہ کرام کے ساتھ مخصوص ہے اور اُن کے غیر کے لئے فقط ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہا جائے اور امام نووی فرماتے ہیں صحیح یہی ہے کہ جس پر جمہور علماء کرام ہیں وہ یہ کہ ایسا کرنا مستحب ہے۔ (یعنی یہ ترتیب مستحب ہے)

علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی کے استاد علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی لکھتے ہیں:

و یقال لغيرهم: رحمه الله فقط، وقال النووي هذا غير صحيح بل الصحيح الذي عليه الجمهور استحبابه (۱۳)

یعنی، اُن کے غیر کے لئے فقط ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہا جائے تو امام نووی نے فرمایا یہ قول صحیح نہیں ہے، بلکہ صحیح وہی ہے کہ جس پر جمہور علماء ہیں وہ یہ کہ یہ (ترتیب) مستحب ہے۔

مستحب ترتیب

علماء کرام نے اسے مستحب قرار دیا ہے کہ صحابہ کرام کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ اور اُن کے غیر علماء و صلحاء کے لئے ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ کہا جائے، چنانچہ علامہ محمد بن عبد اللہ بن احمد غزالی ترمذی حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ، (۱۴) علامہ علاء الدین ہکشی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ (۱۵) اور علامہ شامی کے استاد علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی (۱۶) لکھتے ہیں:

ويستحب الترضى للصحابه والترحم للتابعين ومن بعدهم من

العلماء والعباد وسائر الأخيار

یعنی، صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ اور تابعین

۱۳۔ الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية، ۹/۱

۱۴۔ تنوير الأبصار مع شرحه كتاب الخنثى، مسائل شتى ص ۷۵۹، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۲م

۱۵۔ الدر المختار، ص ۷۹۹

۱۶۔ الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية، ۹/۱

عظام اور ان کے بعد کے علماء، عباد اور تمام اخیار کے لئے ”رحمة اللہ تعالیٰ علیہ“ کہنا مستحب ہے۔
علامہ محمد ابوالسعود حنفی لکھتے ہیں:

وقال فی ”شرح المقدمة“ للقرمانی: يستحب التّرضی للصّحابة والتّرحم للتّابعین ولمن بعد من العلماء والعبّاد وسائر الأخیار (۱۷)
یعنی ”شرح المقدمة للقرمانی“ میں فرمایا کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ تابعین اور ان کے بعد والے علماء عباد اور تمام اخیار کے لئے ”رحمة اللہ تعالیٰ علیہ“ کہنا مستحب ہے۔

اور علماء کرام نے اس کے استحباب کی وجہ بیان کی ہے، چنانچہ علامہ ابوالسعود حنفی لکھتے ہیں:
والأولیٰ أن يدعوا للصّحابة بالتّرضی، لأنهم كانوا یبالغون فی طلب الرّضی من اللّٰه، ویبالغون فی فعل ما یرضیه، یرضون بما لحقهم من الابتلاء من جهة أشدّ الرّضی، وللتّابعین بالرحمة ولمن بعدهم بالمعفرة (۱۸)

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ اور علامہ عثمان بن علی زیلیعی حنفی متوفی ۷۴۳ھ، علامہ محمد بن حسین بن علی طوری قادری حنفی متوفی ۱۱۳۸ھ لکھتے ہیں:

ثم الأولى أن يدعوا للصّحابة بالرّضا فيقول: ”رضی اللّٰه عنہ“ لأنهم كانوا یبالغون فی طلب الرّضا من اللّٰه تعالیٰ، ویجتهدون فی فعل ما یرضیه، یرضون بما یلحقهم من الابتلاء من جهة أشدّ الرّضا، فهؤلاء أحقّ بالرّضا، وغیرهم لا یلحق أدناهم، ولو أنفق مل الأرض ذهباً، وللتّابعین بالرحمة فيقول: ”رحمهم اللّٰه“ ولمن بعدهم بالمعفرة والتّجاوز عنهم لكثرة ذنوبهم، ولقلّة

۱۷۔ فتح المعین، کتاب الخشی، مسائل شتی، ۵۶۲/۳

۱۸۔ فتح المعین، کتاب الخشی، مسائل شتی، ۵۶۲/۳

اهتمامهم بالأمور الدینیّة۔ واللفظ للزلیعی (۱۹)

یعنی، پھر اولیٰ یہ ہے کہ صحابہ کرام کے لئے ”رضی“ کے ساتھ دعا کرے پس کہے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی رضا کی طلب میں مبالغہ کیا کرتے تھے اور ہر اُس کام کے کرنے میں مبالغہ کرتے تھے کہ جس سے وہ باری تعالیٰ اُن سے راضی ہو جائے اور وہ اللہ عزّ وجلّ کی جناب سے لائق ہونے والی آزمائش پر اللہ کی رضا کے ساتھ راضی ہو جائے، تو وہ ”رضی اللہ عنہ“ (کہے جانے) کے زیادہ حقدار ہیں اور اُن سے کم درجہ والا اُن کے ساتھ لائق نہیں کیا جائے گا اگرچہ زمین بھر سونا خیرات کر دے اور تابعین کے لئے ”رحمت“ کے ساتھ دعا کرے اور جو اُن کے بعد ہوئے اُن کے لئے کثرتِ ذُنُوب اور اُمور دینیہ میں قِلّتِ اہتمام کی بنا پر اُن کے لئے مغفرت و تجاوز کی دعا کی جائے۔

اور اس ترتیب کے استحباب پر دلائل کثیر ہیں چنانچہ امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی لکھتے ہیں:

دلائله اکثر من أن تحصر (۲۰)

یعنی، اس کے دلائل شمار سے باہر ہیں۔

اس ترتیب کا عکس

اور علماء کرام نے لکھا ہے کہ اس ترتیب کا عکس بھی جائز ہے چنانچہ علامہ ترمذی لکھتے ہیں:

و کذا يجوز عكسه على الرَّاجح (۲۱)

۱۹۔ تبیین الحقائق، کتاب الختنی، مسائل شتی، ۳۶۱/۹، مطبعة دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة

الأولیٰ ۱۴۲۰ھ۔ ۲۰۰۰م، تکملة البحر الرائق، کتاب الختنی مسائل شتی، ۶۸/۷

۲۰۔ کتاب الأذکار ص ۱۵۴

أيضاً الحديقة النديّة شرح الطريقة المحمديّة، ۹/۱

أيضاً فتح المعين على شرح الكنز لملا مسكين، ۵۶۲/۳

۲۱۔ تنوير الأبصار مع شرحه، کتاب الختنی، مسائل شتی، ص ۷۵۹

یعنی، اسی طرح رائج قول کے مطابق اس کا عکس (یعنی اُلٹ) جائز ہے۔

اور اس کے تحت علامہ علاء الدین حصکفی حنفی لکھتے ہیں کہ:

التَّحَرُّمُ لِلصَّحَابَةِ، وَالتَّرَضِي لِلتَّابِعِينَ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ (۲۲)
یعنی، عکس یہ ہے کہ صحابہ کرام کے لئے تَرَحُّم (یعنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ)
اور تابعین اور اُن کے بعد والوں کے (علماء و صلحاء) لئے تَرْضٰی (یعنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کہنا۔

اور لکھتے ہیں کہ:

قوله: ”على الرَّاجِح“ ذكره القرمانی (۲۳)
یعنی، علامہ ترمذی کا قول کہ ”رائج قول کے مطابق“ اسے علامہ قرمانی
نے ذکر کیا ہے۔

یہی قول رائج ہے کہ مذکورہ بالا ترتیب کا اُلٹ بھی جائز ہے اور علماء کرام لکھتے ہیں کہ
تَرَحُّم، و تَرْضٰی کا استعمال بلا تخصیص جائز ہے۔ چنانچہ حافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد ابن
عبدالبرقرطبی متوفی ۳۶۳ھ لکھتے ہیں:

وَالَّذِي اخْتَارُوا فِي هَذَا الْبَابِ أَنْ يَقَالَ: اللَّهُمَّ ارْحَمْ فَلَانًا
وَاعْفِرْ لَهُ، وَرَحِمَ اللَّهُ فَلَانًا، غُفِرَ لَهُ، وَرَضِيَ عَنْهُ وَنَحْوُ هَذَا مِنْ
الدَّعَاءِ لَهُ وَالتَّرَحُّمِ عَلَيْهِ (۲۴)

یعنی، وہ جسے علماء کرام نے اس باب میں اختیار کیا وہ یہ ہے کہ کہا جائے۔ اللھم ارحم
فلاناً، اللھم اغفر له، رَحِمَ اللہ فلاناً، غفر اللہ له، رَضِيَ اللہ عنہ، اور اسی کی مثل اُس کے
لئے دعا اور اُس پر تَرَحُّم۔

۲۲۔ الدَّرَالْمَخْتَار، کتاب الخُشْي، مسائل شتی ص ۷۵۹

۲۳۔ الدَّرَالْمَخْتَار شرح تنویر الأبصار، ص ۷۵۹

۲۴۔ الإِسْتِذْكَار، کتاب قصر الصَّلَاة فی السَّفَر، باب ماجاء فی الصَّلَاة علی النَّبِیِّ ﷺ

اور امام ابو الفضل قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۳ھ لکھتے ہیں اور اُن سے علامہ سید محمود آلوسی بغدادی حنفی نقل کرتے ہیں کہ:

وَيَذَكِّرُ مَنْ سِوَاهُمْ مِنَ الْأَئِمَّةِ وَغَيْرِهِمْ بِالْغُفْرَانِ وَالرَّضَىٰ كَمَا قَالَ
اللَّهُ تَعَالَى: ﴿يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا
بِالْإِيمَانِ﴾ (۲۵) وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ (۲۶)

یعنی، ان کے سوا اور ائمہ وغیرہم کے ساتھ ”غفر“ اور ”رضی“ کا لفظ
ذکر کیا جائے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”عرض کرتے ہیں اے
ہمارے رب ہمیں بخش دے اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے
ایمان لائے“ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اور جو بھلائی کے ساتھ اُن کے
پیرو ہوئے اللہ اُن سے راضی“۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

وَيَخَصُّ غَيْرَهُمْ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ بِالذِّعَا بِالرِّضَا وَالْمَغْفِرَةِ، وَالرَّحْمَةِ
، وَكَذَا ذَكَرَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى، فَقَالَ: ﴿وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا
عَنْهُ﴾ (۲۷) ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (۲۸) ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَ
لِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ﴾ (۲۹) ﴿وَ اغْفِرْ لَنَا وَ
ارْحَمْنَا﴾ (۳۰) وَ ﴿وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ (۳۱)، وَلِأَنَّ

۲۵۔ الحشر: ۱۰/۵۹

۲۶۔ التوبة: ۱۰۰/۹، الشفاء بتعريف حقوق سيدنا المصطفى ﷺ، القسم الثاني، الباب

الرابع في حكم الصلاة، فصل في الاختلاف الخ، ص ۲۸۷

۲۷۔ المائدة: ۱۱۹/۵ و التوبة: ۱۰۰/۹

۲۸۔ الفتح: ۱۸/۴۸

۲۹۔ الحشر: ۱۰/۵۹

۳۰۔ البقرة: ۲۸۶/۲

۳۱۔ المؤمن: ۷/۴۰

مثل هذا هو المعروف من عمل الصحابة، و الصدر الأول (۳۲)
یعنی، صحابہ کرام علیہم الرضوان کے غیر مؤمنین کو، رضا، مغفرت اور رحمت
کی دعا سے خاص کیا جائے گا، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے انہیں ذکر فرمایا،
پس فرمایا: ”اللہ اُن سے راضی اور وہ اللہ سے راضی“۔ ”اللہ راضی ہو
ایمان والوں سے“۔ ”اے ہمارے رب ہمیں بخش دے اور ہمارے
بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے“۔ ”ہمیں بخش دے اور ہم پر رحم
کر“۔ ”اور مسلمانوں کی مغفرت مانگتے ہیں“

اس لئے بعض علماء نے ترضی، ترحم دونوں کے بلا تخصیص استعمال کو صحابہ وغیر صحابہ سب
کے لئے مستحب قرار دیا ہے۔

چنانچہ امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی شافعی لکھتے ہیں:

يستحب الترضى والترحم على الصحابة والتابعين فمن بعدهم
من العلماء وسائر الأخيار فيقال: رضى الله عنه، أو رحمه الله،
ونحو ذلك (۳۳)

یعنی ”ترضی (یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا) اور ترحم (یعنی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ کہنا) صحابہ، وتابعین اور جو اُن کے بعد علماء اور تمام اخیر میں سے
ہوئے سب کے لئے مستحب ہے۔

محدثین و فقہاء و علماء کا عمل

اور جب محدثین کرام، فقہاء کرام اور علماء عظام کی کُتب کو دیکھا جائے تو اُن کی
عبارت میں بکثرت ملے گا کہ انہوں نے غیر صحابہ کے لئے ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے اُن

۳۲۔ إكمال المعلم، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد، برقم: ۷۰

(۴۰۸)، ۳۰۵/۲

۳۳۔ كتاب الأذكار، كتاب الصلاة على رسول الله ﷺ باب الصلاة على غير الأنبياء الخ،

فصل: يستحب الترضى الخ، ص ۵۴

میں سے چند فقہاء و محدثین اور اُن کی کُتب کا ذکر کیا جاتا ہے کہ جن میں انہوں نے غیر صحابہ کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔

امام المحمّد شین امام مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ نے اپنی ”صحیح“ میں حضرت اویس قرنی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔ (۳۴)

اور محمّد ثکیر حضرت شیخ عبدالحق محدّث دہلوی بخاری نے اپنی مشہور کتاب ”اشعۃ اللمعات“ میں حضرت اویس قرنی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔ (۳۵) اور حضرت اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی نہیں ہیں مگر ایسے تابعی ہیں کہ جن کی ملاقات بہت سے بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ سے ہوئی ہے۔ اور نبی ﷺ نے آپ کو ”خیر التابعین“ فرمایا ہے کہ ”صحیح مسلم“ (۳۶) میں ہے۔

اور حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی صحابی نہیں ہیں اور ایسے تابعی (۳۷)

۳۴۔ صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أويس القرني رضي الله عنه، برقم: ۱۰۱/۵۵، ص ۱۲۲۸

۳۵۔ أشعة اللمعات، كتاب الفتن، باب ذكر الشام وذكر أويس القرني، الفصل الأول، ۷۴۳/۴

۳۶۔ صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أويس القرني، برقم: ۶۵۸۳/۲۲۴۔ (۲۵۴۲)، ص ۱۲۲۸

۳۷۔ جن لوگوں نے امام ابوحنیفہ کی صحابہ سے روایت کا انکار کیا اور ان صحابہ سے ملاقات کا بھی انکار کیا کہ جن سے ملاقات ثابت ہے وہ بھی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ملاقات کو مانتے ہیں اور حافظ ولی الدین عراقی سے امام ابوحنیفہ کے تابعی ہونے کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ آپ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے اور تابعی ہونے کے لئے صحابی کی زیارت کا شرف حاصل کر لینا ہی کافی ہے (تبیض الصحيفة، ذکر من أدرکه من الصحابة رضي الله عنهم، ص ۲۴، ۲۵) اور ملاقات ہی نے بھی حافظ ولی الدین عراقی کے قوال کو نقل کیا ہے اور فرمایا کہ حافظ عراقی نے حدیث شریف طبریٰ لمن رآنی رخ سے استدلال کیا (شرح شرح نخبة الفكر، التابعی، ص ۱۸۵) اور جسے صحابہ کی زیارت کا شرف حاصل ہو جائے وہ تابعی کیسے نہیں ہو سکتا حالانکہ نبی ﷺ کا فرمان ہے ”بے شک خیر التابعین وہ شخص ہے جسے اویس کہا جائے گا اور ان کی والدہ (حیات) ہوں گی“۔ الحدیث (رواہ مسلم فی فضائل الصحابة، باب من فضائل أويس القرني رضي الله عنه، برقم: ۶۵۸۳/۲۲۳ (۲۵۴۲)، ص ۱۲۲۸) تو حضور ﷺ نے حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کو خیر التابعین قرار دیا حالانکہ صحابہ کرام کی

ہیں جن کی ملاقات صرف چند صحابہ سے ہوئی ہے (۳۸) اُن کو خاتم المحققین حضرت علامہ سید محمد امین ابن عابد شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ نے ”رد المحتار“ میں ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۳۹) اور علامہ شامی نے اپنی اسی کتاب کی اسی جلد میں حضرت امام شافعی (۴۰) کو ”رضی اللہ تعالیٰ

زیارت کے علاوہ کوئی شے آپ سے معروف نہیں یعنی کسی صحابی سے آپ کی کوئی روایت معروف نہیں ہے، صرف صحابی کی زیارت کا شرف حاصل ہو جانا ہی بہت بڑا فضل ہے اگرچہ وہ صحابی سے کچھ نہ سنے کیونکہ امام طبرانی نے روایت کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”طُوْبِي لِمَنْ رَأَى، وَ طُوْبِي لِمَنْ رَأَى مَنْ رَأَى“ الحديث (مجمع الزوائد، کتاب المناقب، باب فيمن رأى النبي ﷺ رآهم، برقم: ۱۶۴۱۷، ۵۵۱/۹) یعنی خوشخبری ہے اس کے لئے جس نے مجھے دیکھا اور خوشخبری ہے اس کے لئے جس نے اُسے دیکھا جسے میں نے دیکھا۔ اور امام نووی شافعی نے تابعی کی تعریف میں فرمایا کہ ”کہا گیا کہ تابعی وہ ہے کہ جسے صحابی کی صحبت حاصل ہو، اور کہا گیا کہ تابعی وہ ہے کہ جسے صحابی کی ملاقات کا شرف حاصل ہو اور یہی قول اظہر ہے۔ (تقریب النووی مع شرحه، النوع الأربعون، ۲/۲۰۶) اور حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ نے اپنی مشہور کتاب ”شرح نخبہ الفکر“ میں اسی قول کو مختار قرار دیا کہ ”کسی شخص کے تابعی ہونے کے لئے صحابی کی رویت (زیارت) کافی ہے۔ (شرح نخبہ الفکر، التابعی، ص ۱۰۲) اور امام سیوطی لکھتے ہیں قال العراقي: و عليه عمل أكثر أهل الحديث (تدريبات الراوي، النوع الأربعون، ۲/۲۰۶)

۳۸۔

امام جلال الدین سیوطی شافعی متوفی ۹۱۱ھ لکھتے ہیں کہ امام ابو معشر عبدالکریم بن عبدالصمد طبری مقری شافعی نے امام ابو حنیفہ نے جن صحابہ سے حدیث روایت کی اُن کے بیان میں ایک جزء تالیف فرمایا اور اس میں ذکر کیا کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ میں سے سات سے ملاقات کا شرف حاصل کیا اور وہ (۱) انس بن مالک (۲) عبداللہ بن جزیر بن بیدر، (۳) جابر بن عبداللہ، (۴) معقل بن یسار، (۵) واثلہ بن اسقع، (۶) عائشہ بن عمر رضی اللہ عنہم (تبیین الصحیفہ، ذکر من أدرکه من الصحابة رضی اللہ عنہم، ص ۲۲، ۲۳) یہاں پر سات کا ذکر کیا اور چھ کے اسماء بیان کئے گئے اور امام سیوطی نے نے عبداللہ بن ابی اوفی اور عبداللہ بن انیس کا بھی ذکر کیا ہے۔ (ص ۲۴)

۳۹۔

مفتی جلال الدین امجدی نے اپنے فتاویٰ میں ”رد المحتار“ مطبوعہ دیوبند کے حوالے سے لکھا کہ علامہ شامی نے امام اعظم کو صرف پہلی جلد (ص ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸) میں کل چھ جگہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔

(فتاویٰ فیض الرسول، کتاب الحظر و الإباحة، ۲/۴۹۲)

۴۰۔

رد المحتار علی الدر المختار، المقدمة، مطلب: يجوز تقليد المفضل الخ،

”عنه“ لکھا ہے اور حضرت سہل بن عبد اللہ تستری کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے، (۴۱) حالانکہ یہ دونوں بزرگ تابعی بھی نہ تھے کہ امام شافعی کی پیدائش ۱۵۰ھ میں ہوئی اور انتقال ۲۰۴ھ میں ہوا۔ اور حضرت تستری کا انتقال ۲۸۳ھ میں ہوا۔

اور علامہ علاء الدین محمد بن علی ہسکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ نے اپنی مشہور کتاب ”در مختار“ میں حضرت امام ابو حنیفہ (۴۲) اور امام شافعی (۴۳) کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا اور حضرت عبد اللہ بن مبارک (۴۴) کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا اور حضرت عبد اللہ بن مبارک تابعی نہ تھے کہ ان میں سے صرف امام ابو حنیفہ تابعی تھے، باقی دونوں تابعی بھی نہ تھے اور عبد اللہ بن مبارک کی پیدائش ۱۱۸ھ میں ہوئی۔

اور حضرت علامہ امام فخر الدین رازی نے ”تفسیر کبیر“ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے (۴۵)

شارح صحیح بخاری شیخ الاسلام علامہ بدر الدین عینی حنفی نے ”صحیح بخاری“ کی شرح ”عمدة القاری“ میں امام اعظم امام ابو حنیفہ کو (۴۶) اور امام شافعی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۴۷)

اور سید العلماء سید احمد بن محمد طحاوی حنفی متوفی ۱۲۳۱ھ نے اپنی مشہور تصنیف ”حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح“ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔ (۴۸)

۴۱۔ ردالمحتار، المقدمة مطلب، بحوز تقلید المفضول الخ ۱۳۱/۱، مطبعة: دارالمعرفة،

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔ ۲۰۰۰م

۴۲۔ الدر المختار شرح تنویر الأبصار، مقدمة، ص ۱۴

۴۳۔ الدر المختار شرح تنویر الأبصار، مقدمة، ص ۱۵

۴۴۔ الدر المختار شرح تنویر الأبصار، مقدمة، ص ۱۴

۴۵۔ التفسیر الكبير للرازی، ۳۸۲/۶

۴۶۔ عمدة القاری، مقدمه، باب کیف كان بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ، بيان اللغة،

تحت قوله: ”وقول الله تعالى“ ۱۵/۱

۴۷۔ عمدة القاری، مقدمه، باب کیف كان بدء الوحي الخ، بيان نوع الحديث ص ۲۲/۱

۴۸۔ حاشیة الطحاوی علی مراقی الفلاح، خطبة الكتاب، ص ۱۷، مطبوعة: دار الكتب

العلمية، بیروت أيضاً ص ۱۱، مطبوعة: قسطنطينية قديمة کتب خانہ، کاتشہ

اور امام غزالی نے ”احیاء العلوم“ حضرت امام شافعی (۴۹) کو، امام ابو حنیفہ کو اور امام مالک بن دینار کو (۵۰) ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔

امام محمد المہدی بن احمد فاسی نے ”مطالع المسرات“ میں امام مالک کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۵۱)۔

اور شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی نے مقدمہ ”فتح الباری“ (۵۲) میں امام بخاری کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا جن کی پیدائش ۱۹۴ھ میں ہوئی اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسی کتاب میں حضرت امام شافعی کو بھی ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا۔ (۵۳)

امام جلال الدین سیوطی شافعی متوفی ۹۱۱ھ نے ”تبیض الصحیفہ“ میں امام ابو حنیفہ کو ”رضی اللہ عنہ“ لکھا (۵۴) اور اسی کتاب میں امام شافعی (۵۵) کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔

اور شارح صحیح مسلم امام ابو زکریا محی الدین یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۶ھ نے ”شرح صحیح مسلم“ کے مقدمہ میں حضرت امام مسلم کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا (۵۶) اور امام ابو

۴۹۔ احیاء علوم الدین، کتاب ترتیب الأوراد الخ، الباب الأول فی فضیلة الأوراد، بیان أعداد الأوراد الخ، ۱۷/۲، و بیان اختلاف الأوراد الخ، ۲۹/۲، و الباب الثانی فی الأسباب المیسرة الخ، ۳۷/۲

۵۰۔ احیاء علوم الدین، کتاب ترتیب الأوراد الخ، الباب الثانی فی الأسباب المیسرة الخ، فضیلة قیام اللیل، ۳۷/۲

۵۱۔ مطالع المسرات بجلاء دلائل الخیرات، ص ۱۱، مکتبہ ومطبعة مصطفى البابی الحلبی وأولاده بمصر، الطبعة الثانیة ۱۳۷۷ھ۔ ۱۹۵۸م

۵۲۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری، ھدی الساری مقدمہ فتح الباری، الفصل الأول، ۷/۱

۵۳۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری، ھدی الساری مقدمہ فتح الباری، الفصل الثانی، ۱۵/۱۔ و طبع السلفیة، ۶/۱

۵۴۔ تبیض الصحیفہ، ص ۱۷، مطبعة ادارة القرآن دارالعلوم الإسلامیہ، الطبعة الثانیة ۱۴۱۸ھ

۵۵۔ تبیض الصحیفہ، سنة ولادة أبی حنیفة الخ، ص ۱۲۵

۵۶۔ شرح صحیح مسلم، مقدمة الإمام النووی، فصل فی بیان اسناد الخ، ۱/۱، ۱۴، ۱۸ و فصل، ۱۹/۱/۱

عبداللہ محمد بن الفضل الفراءوی کو (۵۷)، اسی طرح حافظ ابوالقاسم دمشقی المعروف بابن عساکر کو (۵۸) اور امام ابو عمرو بن الصلاح کو (۵۹) میں ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے، جن کی ولادت ۲۵۴ھ میں ہوئی۔ اور ”کتاب الأذکار“ میں حضرت ابوعلیٰ فضیل بن عیاض کو (۶۰) اور حضرت ابو محمد سہل بن عبداللہ تستری کو، حضرت ابوعلیٰ دقاق کو (۶۱) اور حضرت شیخ ابو بکر احمد بن محمد کو (۶۲) اور امام بخاری اور امام مسلم کو (۶۳) ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا جن میں سے کوئی بھی صحابی نہیں ہے، اور محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری نے ”أشعة اللمعات“ میں حضرت امام شافعی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۶۴) اور اسی کتاب کی اسی جلد میں حضرت شیخ محقق نے امام بخاری کو بھی ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے۔ (۶۵)

اور حدیث کی مشہور کتاب ”مشکاۃ المصابیح“ کے مصنف حضرت شیخ ولی الدین محمد بن عبداللہ خطیب تبریزی نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں صاحب مصابیح حضرت علامہ ابو محمد حسین بن مسعود فراء بغوی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا (۶۶) جو تبع تابعی بھی نہ تھے کہ اُن کا انتقال چھٹی صدی ہجری میں ہوا ہے۔

اور حضرت علامہ احمد شہاب الدین خفاجی مصری نے اپنی مشہور تصنیف ”نسیم الریاض“ میں حضرت علامہ قاضی عیاض کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۶۷) اور یہ بھی تبع تابعی نہ تھے

-
- ۵۷۔ شرح صحیح مسلم للنووی، مقدمة الإمام النووی، فصل فی بیان اسناد الخ، ۱/۱/۱۵
- ۵۸۔ شرح صحیح مسلم، مقدمة الإمام النووی، فصل فی بیان اسناد الخ، ۱/۱/۱۵
- ۵۹۔ شرح صحیح مسلم للنووی، مقدمة الإمام النووی، فصل فی بیان اسناد الخ، ۱/۱/۱۹
- ۶۰۔ کتاب الأذکار للنووی، ص ۲۴، مطبوعة: دارالبيان، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م
- ۶۱۔ کتاب الأذکار للنووی، ص ۲۵
- ۶۲۔ کتاب الأذکار للنووی، ص ۳۲
- ۶۳۔ کتاب الأذکار للنووی، ص ۳۴
- ۶۴۔ أشعة اللمعات مقدمة در احوال محدثین، ۱۶/۱۰
- ۶۵۔ أشعة اللمعات، مقدمة در احوال محدثین، ۹/۱
- ۶۶۔ مشکاة المصابیح، مقدمة المؤلف، ۱-۲۰/۲
- ۶۷۔ نسیم الریاض، مقدمة کتاب الشفاء، ۱/۱۶

چھٹی صدی ہجری کے عالم تھے کہ اُن کا انتقال ۵۴۴ھ میں ہوا۔

اور سید المحققین حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری نے ”اشعة المعات“ میں اور ”اخبار الاخيار“ میں کل پندرہ مقامات پر حضور غوث الاعظم محی الدین شیخ عبدالقادر جیلانی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۶۸) جن کی ولادت ۴۷۰ھ اور بقول بعض ۴۷۲ھ میں ہوئی۔

اور امام الحدیث ملا علی قاری نے ”مشکاۃ المصابیح“ کی شرح ”مرقاۃ المفاتیح“ میں حضرت عبداللہ بن مبارک، حضرت لیث بن سعد، حضرت امام مالک بن انس، حضرت داؤد طائی، حضرت ابراہیم بن ادہم اور حضرت فضیل بن عیاض وغیرہم کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین“ لکھا ہے، (۶۹) حالانکہ اُن میں سے کوئی صحابی نہیں ہے۔

اور عارف باللہ شیخ احمد صاوی مالکی نے اپنی ”تفسیر“ میں حضرت علامہ شیخ سلیمان جمل، علامہ شیخ احمد دردری، علامہ شیخ امیر، علامہ شمس الدین محمد بن سالم حنفاوی امام ابوالحسن شیخ علی صعیدی عدوی، علامہ محمد بن بدیری دمیاطی، علامہ نور الدین علی شبراہمسی، علامہ حلبی صاحب السیرۃ، علامہ علی اجہوری، علامہ برہان علقمی، علامہ شمس الدین محمد علقمی، علامہ امام زیادی، علامہ شیخ رملی، شیخ الاسلام زکریا انصاری، علامہ جلال الدین محلی اور علامہ جلال الدین سیوطی ان تمام علماء کو ”رضی اللہ عنہم“ لکھا ہے (۷۰) جن میں سے کوئی صحابی نہیں۔

اور حضرت علامہ ابوالحسن نور الملتہ والدین علی بن یوسف شطونی نے اپنی مشہور تصنیف ”ہجۃ الاسرار“ میں غیر صحابہ کو بے شمار مقامات پر ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے اور ”ہدایہ“ میں صاحب ہدایہ کو اُن کے شاگرد نے کئی مقام پر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا ہے۔ (۷۱)

۶۸۔ اخبار الاخيار، ص ۱۵، ۱۶، ۱۸، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲،

۲۱۳، ۲۱۴

۶۹۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، خطبۃ الكتاب، ۸۱/۱

۷۰۔ حاشیۃ العلامۃ الصاوی علی تفسیر الجلالین، ۳۳/۱

۷۱۔ جیسے ”الہدایۃ“ کے کتاب الصلاۃ کے باب المواقیف (۱-۴۸/۲) میں، اور اسی باب کی ”فصل فی الأوقات التي تکره فيها الصلاۃ“ (۱-۵۰/۲) میں اور باب الأذان، (۱-۵۳/۲) میں ہے۔

امام محمد المہدی بن احمد فاسی نے ”مطالع المسرات“ میں صاحب دلائل الخیرات امام ابو عبد اللہ محمد بن سلیمان جزولی سملالی حسی کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھا ہے (۷۲) حالانکہ امام جزولی صحابی نہیں کہ آپ کا وصال سولہ ربیع الاول ۸۷۰ھ کو ہوا۔

اور مفتی جلال الدین احمد امجدی لکھتے ہیں: یہاں تک کہ عام دیوبندی وہابی جو رضی اللہ عنہ کو صحابہ کے ساتھ خاص سمجھتے ہیں اور غیر صحابہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنے پر لڑتے جھگڑتے ہیں ان کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کو بھی ”رضی اللہ عنہما“ لکھا گیا ہے جیسا کہ تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۳۸ پر ہے، مولانا محمد قاسم صاحب و مولانا رشید احمد صاحب ”رضی اللہ عنہما“ چند روز کے بعد ایسے ہم سبق بنے کہ آخرت میں بھی ساتھ نہ چھوڑا۔ (۷۳)

ان تمام شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کا لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے اگر یہ لفظ ان کے ساتھ خاص ہوتا یعنی غیر صحابہ کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھنا جائز نہ ہوتا تو اتنے بڑے بڑے محققین جو اپنے زمانے میں علم کے آفتاب و ماہتاب تھے یہ لوگ غیر صحابہ کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ ہرگز نہیں لکھتے۔

و اللہ تعالیٰ أعلم بالصواب

۷۲۔ مطالع المسرات بجلاء دلائل الخیرات، ص ۳، ۴، ۵، مطبوعہ: شرکت، مکتبہ و مطبعہ

مصطفی البابی الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثانية ۱۳۷۷ھ۔ ۱۹۵۷م

۷۳۔ فتاویٰ فیض الرسول، کتاب الحظر و الإباحة، ۲/۴۹۲

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر ایسے صحابہ کا ذکر ہو کہ جن کے والد بھی صحابی رسول تو اُن کے نام کو جب والد کے نام کے ساتھ یعنی صحابی بن صحابی لکھا جائے جیسے عبداللہ بن عمر یا صرف ابن عمر لکھا جائے تو اُن کے رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا کافی ہوگا یا رضی اللہ تعالیٰ عنہما لکھنا ہوگا۔

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں جب صحابی بن صحابی مذکور ہو یا صرف ابن صحابی ہو دونوں صورتوں میں اُن کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہما لکھنا چاہئے تاکہ ”ترضی“ دونوں کو شامل ہو جائے۔ چنانچہ امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۹۷۶ھ لکھتے ہیں:

فإن كان المذكور صحابياً ابن صحابي قال: ابن عمر رضي الله تعالى عنهما وكذا ابن عباس، وابن الزبير، وابن جعفر وأسماء بن زيد ونحوهم، ليشمله وأباه جميعاً (۱)

یعنی، میں اگر مذکور صحابی ابن صحابی ہو، کہے ابن عمر رضی اللہ عنہما، اور اسی طرح ابن عباس، ابن الزبیر، ابن جعفر، اور اسماء بن زید اور ان کی مثل (کو رضی اللہ تعالیٰ عنہما لکھا جائے) تاکہ رضی اللہ عنہ کہنا انہیں اور اُن کے والد سب کو شامل ہو جائے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ حضرت مریم کے نام کے ساتھ کیا استعمال کیا جائے رضی اللہ عنہا یا علیہا السلام اسی طرح وازواج انبیاء علیہم السلام کہ جن کا اہل ایمان ہونا معلوم ہے اُن کے نام کے ساتھ کیا استعمال کیا جائے، اسی طرح حضرت لقمان اور حضرت ذوالقرنین کے بارے میں کہ وہ نبی تھے یا نہیں اور اُن کے نام کے ساتھ کیا استعمال کیا جائے؟

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: علماء کرام نے لکھا ہے راجح قول یہ ہے کہ حضرت لقمان اور ذوالقرنین نبی نہیں تھے اسی طرح حضرت مریم کے بارے میں بھی علماء کرام کا یہی قول ہے۔ جن کے نبی ہونے میں اختلاف ہے اُن کے بارے میں راجح قول یہی ہے کہ اُن کے اسماء کے ساتھ ”رضی اللہ عنہ“ استعمال کیا جائے، چنانچہ امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۶ھ لکھتے ہیں:

فإن قيل: إذا ذكر لقمان و مریم هل يُصلى عليهما كالأنبياء، أم يترضى كالصحابة والأولياء، أم يقول عليهما السلام فالجواب: أن الجماهير من العلماء على أنهما ليسا نبیین، وقد شد من قال: نبیان ولا التفات إليه، ولا تعریج علیه، وقد أوضحت ذلك في كتاب ”تهذيب الأسماء واللغات“ فإذا عرفت ذلك، فقد قال بعض العلماء كلاماً يفهم منه أنه يقول: قال لقمان أو مریم صلى الله على الأنبياء وعليه أو عليها وسلم، قال لأنها ترتفعان عن حال من يقال: رضى الله عنه، لما في القرآن العزيز مما يرفعهما، والذي أراه أن هذا لا بأس به، وأن الأرجح أن يقال: رضى الله

عنه، أو عنها، لأن هذا مرتبة غير الأنبياء ولم يثبت كونهما نبيين، وقد قال أئمة الحرمين إجماع العلماء على أن مريم ليست نبية ذكره في ”الإرشاد“ ولو قال: عليه السلام، أو عليها، فالظاهر أنه لا بأس به، والله أعلم، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم (۱) یعنی پس اگر کہا گیا کہ جب حضرت لقمان اور حضرت مریم کا ذکر کیا گیا تو کیا اُن پر انبیاء علیہم السلام کی طرح درود پڑھا جائے یا صحابہ کرام اور اولیاء عظام کی طرح رضی اللہ عنہ یا رحمہ اللہ علیہ کہا جائے یا علیہما السلام کہا جائے۔ بے شک جمہور علماء اِس پر ہیں کہ دونوں نبی نہیں تھے، اور اُس کا قول شاذ ہے کہ جس نے کہا نبی ہیں، اور اُس شاذ قول کی طرف توجہ نہ کی جائے گی اور نہ ہی اس پر تدریج ہے، اور میں نے اسے اپنی کتاب ”تہذیب الأسماء واللغات“ میں واضح کر دیا ہے، پس جب تو نے یہ پہچان لیا تو بعض علماء نے کلام کیا ہے جس سے یہ مفہوم ہونا ہے کہ انہوں نے کہا ہے لقمان یا مریم صلی اللہ علیہ والہیہ وسلم، کہا کہ یہ دونوں اُن کے حال سے مرتفع ہیں کہ جن کے حق میں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا جاتا ہے اس لئے کہ قرآن کریم میں ان کے بارے میں وہ مذکور ہے جو اُن کو بلند کرتا ہے، اور زیادہ رائج یہ ہے کہ اُن کے لئے کہا جائے رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کیونکہ یہ غیر انبیاء کا مرتبہ ہے اور ان کا نبی ہونا ثابت نہیں ہے اور امام الحرمین نے فرمایا کہ علماء کا اجماع اس بات پر ہے کہ حضرت مریم نبیہ نہیں ہیں، اُسے انہوں نے ”الأرشاد“ میں ذکر کیا ہے اور ان کو اگر علیہ السلام یا علیہا السلام کہے تو ظاہر ہے کہ اِس میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم ولا حول

ولا قوة الا بالله العلي العظيم

اور علامہ علاء الدین ہکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

وكذا من اختلف في نبوته كذى القرنين ولقمان، وقيل يقال:
صلى الله على الأنبياء وعليه وسلم كما في ”شرح المقدمة“
للقرماني (۲)

یعنی اسی طرح (ترضی یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا مستحب ہے اس کے لئے) کہ جس کی نبوت میں اختلاف کیا گیا جیسے حضرت ذوالقرنین اور حضرت لقمان اور کہا گیا کہ یوں کہا جائے صلی اللہ علی الانبیاء وعليہ وسلم جیسا کہ ”شرح المقدمة“ للقرماني میں ہے۔

اس صیغہ سے ”صلاة وسلام“ کا حکم اس لئے دیا گیا تا کہ اُن پر ”صلاة وسلام“ تبعاً ہو جائے اور تبعاً صلاة وسلام پڑھنے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابد بن شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

أى لتكون الصلاة عليه تبعاً فيكون ممّا لا اختلاف فيه (۳)
یعنی تا کہ اس پر صلاة تبعاً ہو جائے پس وہ اس میں سے ہو جائے کہ جس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

اور اگر کوئی اُن کے لئے کہ جن کا نبی ہونے میں اختلاف ہے علیہ الصلاة والسلام یا علیہ السلام بول دے تو اُس پر گناہ نہ ہوگا کیونکہ اُن کی نبوت میں اختلاف ہے۔ چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابد بن شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

وظاهر قول المتن: ”ولا يصلى على غير الأنبياء والملائكة“

۲۔ الذرالمحتار كتاب الخشنى، مسائل شتى ص ۷۵۹ مطبوعه دارالكتب العلميه، بيروت
الطبعة الاولى ۱۴۲۳ھ

۳۔ ردالمحتار كتاب الخشنى، مسائل شتى الطبعة الاولى ۱۴۲۰ھ۔ ۲۰۰۰ مطبوعه
دارالمعرفة، بيروت

و کذا کلام القاضی عیاض السابق أنه لا يدعی له بالصلاة، لكنه
 ينبغي عدم الإثم به لشبهة الاختلاف (۴)

یعنی دو مرتب (یعنی تنویر الابصار) کا ظاہر قول کہ ”غیر انبیاء، ملائکہ پر
 (بالاستقلال) درود نہ پڑھا جائے“ اور اسی طرح قاضی عیاض کا کلام
 جو سابق میں گذرا کہ اُن کے لئے (یعنی جن کی نبوت میں اختلاف)
 صلاۃ کے ساتھ دعا نہ کی جائے لیکن اگر کوئی اس بطرح کرے تو چاہیے کہ
 شبہ اختلاف کی وجہ سے اس سے گناہ نہ ہوتا۔

یاد رہے کہ حضرت مریم کے غیر نبیہ ہونے پر اجماع منعقد ہے جیسا کہ امام نووی نے
 امام الحرمین سے نقل کیا ہے لہذا اُن کو بالاستقلال صلاۃ و سلام کے ساتھ ذکر نہ کیا جائے بلکہ
 ترضی کے ساتھ یاد کیا جائے گا۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

مآخذ و مراجع

- ۱- الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان، رتبہ الأمير علاؤ الدين على بن بلبان الفاسي (ت ۷۳۹ھ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۷ھ۔ ۱۹۹۴م۔
- ۲- اخبار الأخيار، للشيخ المحقق، الشيخ عبدالحق بن سيف الدين المحدث الذهلي الحنفي (ت ۱۰۵۲ھ)، كتب خانہ رحيمية، ديوبند۔
- ۳- إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم = تفسير أبي سعود
- ۴- أشعة اللّمعات. للذهلوي، الشيخ عبد الحق بن سيف الدين المحدث (ت ۱۰۵۲ھ)، المكتبة النورية الرضوية، سكر، باكستان ۱۹۷۶ء۔
- ۵- الأستاذكار، لابن عبد البر، الحافظ يوسف بن عبد الله بن محمد القرطبي (ت ۴۶۳ھ)، تعليق سالم محمد عطا وغيره، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۰
- ۶- إكمال إكمال المعلم. لأبي، الإمام محمد بن خليفة الوشتاني المالكي، (ت ۸۲۸ھ)، ضبطه محمد سالم هاشم، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ، ۱۹۹۴م
- ۷- إكمال المعلم بفوائد المسلم، للإمام الحافظ أبي الفضل عياض بن موسى اليحصبي، (ت ۵۴۴ھ)، تحقيق الدكتور يحيى إسماعيل، دار الوفاء، المنصورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ، ۱۹۹۸م
- ☆ أنوار التنزيل وأسرار التأويل = تفسير البيضاوي
- ۸- بريقة محمودية في شرح طريقة محمديّة، للعلامة أبي سعيد الخادمي، (فرغ من تأليفه في ۱۱۶۸ھ)، دار الإذاعة العربية، كوتة
- ۹- تبويض الصحيفة بمناقب الإمام أبي حنيفة، للسيوطي، الإمام جلال الدين عبد الرحمن الشافعي، (ت ۹۱۱ھ)، تعليق محمد عاشق الهی البرني، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ

- ۱۰۔ التبيين. للفاربي، العلامة قوام الدين أمير كاتب بن أمير عمر الإتقاني الحنفي (ت ۷۵۸ھ)، وزارة الأوقاف، الكويت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ، ۱۹۹۹م
- ۱۱۔ تبیین الحقائق (شرح كنز الدقائق) للزيلعي، الإمام علي بن عثمان الحنفي (ت ۷۴۳ھ) دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ، ۲۰۰۰م
- ۱۲۔ تدريب الراوي (في شرح تقريب النواوي)، للسيوطي، الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر الشافعي (ت ۹۱۱ھ)، تحقيق الدكتور أحمد عمر هاشم، دار الكتب العربي، بيروت، ۱۴۱۹ھ، ۱۹۹۹م
- ۱۳۔ تفسير ابن عاشور، للشيخ محمد طاهر ابن عاشور، مؤسسة التاريخ، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ، ۲۰۰۰م
- ۱۴۔ تفسير ابن كثير، للعلامة عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (ت ۷۷۴ھ)، دار الأرقم، بيروت.
- ۱۵۔ تفسير أبي السعود، للقاضي محمد بن محمد بن مصطفى العماد الحنفي (ت ۹۸۲ھ)، تعليق الشيخ محمد صبحي حسن حلاق، دار الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۱م
- ☆ تفسير البغوي = معالم التنزيل
- ۱۶۔ تفسير البيضاوي، للإمام ناصر الدين أبي الخير عبد الله بن عمر الشيرازي الشافعي، (ت ۶۹۱ھ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۸م
- ☆ تفسير التحرير والتنوير = تفسير ابن عاشور
- ☆ تفسير الخازن = لباب التأويل في معاني التنزيل
- ۱۷۔ تفسير روح البيان، للحقّي العلامة الشيخ إسماعيل البروسي (ت ۱۱۳۷ھ)، تعليق الشيخ أحمد عزّوعناية، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۱م
- ۱۸۔ تفسير روح المعاني، للعلامة أبي الفضل شهاب الدين السيّد محمود الألوسي البغدادي الحنفي، (ت ۱۲۷۰ھ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ، ۱۹۹۹م

- ۱۹۔ تفسیر الخطیب الشربینی، للأمام محمد بن احمد الخطیب الشربینی، (ت ۹۷۷ھ)، تعلیق ابراہیم شمس الدین، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ، ۲۰۰۰م
- ☆ تفسیر القرآن لابن کثیر = تفسیر ابن کثیر
- ۲۰۔ تفسیر القُرطبی. الجامع الأحکام القرآن. للقرطبی، الإمام أبی عبد الله محمد بن أحمد الأنصاری (ت ۶۶۸ھ)، دار إحياء التراث العربی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ - ۱۹۹۵ء
- ۲۱۔ التفسیر الكبير للرازی. الإمام فخرالدین محمد بن ضیاء الدین عمر الشافعی (ت ۶۰۶ھ)، دار إحياء التراث العربی، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۰ھ، ۱۹۹۹م
- ۲۲۔ تفسیر المظهری، للقاضی محمد ثناء الله العثماني الحنفی النقشبندی (ت ۱۱۲۵ھ)، تحقیق محمد عزو عنایة، دار احیاء التراث العربی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ - ۲۰۰۴ء
- ۲۳۔ التفسیر المنیر فی العقيدة والشریعة والمنهج، للدكتور وهبة الزهيلي، دارالفکر، بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ، ۲۰۰۳م
- ☆ تفسیر النسفی = مدارک التنزیل. حقائق التأویل
- ۲۴۔ تقریب التواوی (مع شرحه للسيوطی) للإمام أبی زکریا یحی بن شرف الشافعی (ت ۶۷۶ھ)، تحقیق الدكتور أحمد عمر هاشم، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۹ھ، ۱۹۹۹م
- ۲۵۔ تکملة البحر الرائق (شرح الكنز الدقائق)، للعلامة محمد بن حسین بن علی الطوری القادری الحنفی (ت ۱۱۳۸ھ)، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۷م
- ۲۶۔ التمهيد لمافی الموطأ من المعانی والمسانيد لابن عبد البر، الحافظ يوسف بن عبد الله بن محمد القرطبي (ت ۴۶۳ھ)، تحقیق محمد عبدالقادر عطاری، دارالکتب العلمیۃ، بیروت،، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ، ۱۹۹۹م
- ۲۷۔ تنویر الأبصار وجامع البحار فی فروع فقه الحنفی مع شرحه. للتمرتاشی،

العلامة الشيخ محمد بن عبد الله بن أحمد الغزّي الحنفی (ت ۱۰۰۴ھ)،
دارالکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ، ۲۰۰۲م

☆ الجامع لأحكام القرآن = تفسیر القرطبی

۲۸- حاشیة ابن التمجید، للعلامة مصلح الدین مصطفى بن إبراهيم الرومی الحنفی
(ت ۸۸۰ھ)، تخريج عبد الله محمود محمد عمر، دارالکتب العلمیة،
بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ، ۲۰۰۱م

☆ حاشیة ابن عابدين = رد المحتار علی الدر المختار

۲۹- حاشیة الشهاب علی تفسیر. البیضاوی، للخفاجی، القاضي شهاب الدین
أحمد بن محمد بن عمر الحنفی (ت ۱۰۶۹ھ)، تخريج، الشيخ عبدالرزاق
المهدی، دارالکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ، ۱۹۹۷م

۳۰- حاشیة الطحطاوی (علی مراقی الفلاح)، للعلامة السيد أحمد بن محمد
الطحطاوی الحنفی، (ت ۱۲۳۱ھ)، ضبطه الشيخ محمد عبدالعزيز الخالدي،
دارالکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۷م

۳۱- حاشیة الطحطاوی، للعلامة السيد أحمد بن محمد الطحطاوی الحنفی،
(ت ۱۲۳۱ھ)، قديمی کتب خانہ، کراتشي، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۷م

۳۲- حاشیة العلامة الصاوی علی تفسیر الجلالین، للعلامة الفقيه أحمد بن محمد
الخلوتی المالکی (ت ۱۲۴۱ھ)، داراحیاء التراث العربی، بیروت الطبعة
الأولى ۱۴۱۹ھ، ۱۹۹۹م

۳۳- حاشیة القنوی علی تفسیر الإمام البیضاوی، للعلامة عصام الدین إسماعیل بن
محمد الحنفی (ت ۱۱۹۵ھ)، تخريج عبد الله محمود محمد عمر، دارالکتب
العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ، ۲۰۰۱م

۳۴- الحديقة الندية (شرح الطريقة المحمدية). للتأبلسی، العلامة عبدالغنی
الحنفی، هو من أساتذة مفتی محمد أمين الشامي الحنفی (ت ۱۲۵۲ھ)،
مکتبة الفاروقیة، بشاور

۳۵- حلبی کبیر، للعلامة الشيخ إبراهيم الحنفی (ت ۹۵۶ھ)، سهیل آکادمی،

- ۳۶۔ الذُّرُّ الْمُخْتَار (شرح تنویر الأبصار). للحصکفی، العلامة علاء الدین محمد بن علی بن محمد بن علی بن عبد الرحمن الحنفی (ت ۱۰۸۸ھ)، تحقیق عبد المنعم خلیل إبراهيم، دارالکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ، ۲۰۰۲م
- ۳۷۔ ردُّ الْمُحْتَار علی الذُّرِّ الْمُخْتَار. لابن عابدين، العلامة السيد محمد أمين الشامي الحنفی، (ت ۱۲۵۲ھ)، تحقیق عبد المجید طمعه حلبی، دارالمعرفة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ، ۲۰۰۰م
- ۳۸۔ رمز الحقائق فی شرح کنز الدقائق. للعینی، الإمام بدرالدین أبی محمد محمود الحنفی (ت ۸۵۵ھ)، المكتبة التوریه الرضویة، سکهر، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ، ۱۹۸۲م
- ۳۹۔ سُنُّ إِبْنِ مَاجَةَ، للإمام أبی عبد الله محمد بن یزید القزوينی (ت ۲۷۳ھ)۔ دار الکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ - ۱۹۹۸ء.
- ۴۰۔ سُنُّ أبی داود، للإمام سلیمان بن أشعث السجستانی (ت ۲۷۵ھ)، دار ابن حزم، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ - ۱۹۹۷ء.
- ۴۱۔ سُنُّ الدَّارِمِيِّ، للإمام أبی محمد عبد الله بن عبد الرحمن (ت ۲۰۰ھ)، تخريج الشيخ محمد عبد العزيز الخالدي، دارالکتب العلمیة بیروت.
- ۴۲۔ السُّنُّ الْكُبْرَى. للبيهقي، الإمام أبی بكر أحمد بن الحسين الشافعي (ت ۴۵۸ھ)، دار الکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ - ۱۹۹۹ء.
- ۴۳۔ سُنُّ النَّسَائِي، للإمام أبی عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني (ت ۳۰۳ھ)، دار الکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ - ۲۰۰۳ء.
- ۴۴۔ شرح صحيح مسلم. للهروي، العلامة محمد الأمين بن عبد الله الأرمي العلوي الشافعي، دار المنهاج، جدة، ودار طوق النجاة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ، ۲۰۰۹م
- ۴۵۔ شرح جوهرة التوحيد. للباजوري، العلامة الشيخ إبراهيم بن محمد بن أحمد بن الشافعي، الشيخ الجامع الأزهر، ۱۲۷۷ھ، ۱۸۶۰م، مكتبة الغزالي، حماة
- ۴۶۔ شرح الشفا (للقاضي عياض)، الإمام الملا علي القاري الهروي الحنفی

- (ت ۱۰۱۳ھ)، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۰م
- ۴۷۔ شرح شرح نخبة الفكر، للإمام الملا علی بن سلطان محمد القاری الحنفی (ت ۱۰۱۳ھ)، فاروقی کتب خانہ، ملتان
- ۴۸۔ شرح صحيح مسلم. للنووي، الإمام أبي زكريا يحيى بن شرف الدمشقي الشافعي (ت ۶۷۶ھ)، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۰م
- ☆ شرح صحيح مسلم للقاضي عياض = إكمال المعلم بفوائد المسلم
- ۴۹۔ شرح العلامة الزرقاني على المواهب، للعلامة محمد بن عبد الباقي المصري المالكي (ت ۱۱۲۲ھ)، ضبطه عبدالعزيز الهالدي، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ، ۱۹۹۶
- ۵۰۔ شرح نخبة الفكر، للعسقلاني، الحافظ أبي الفضل شهاب الدين أحمد الشافعي (ت ۸۵۲ھ)، فاروقی کتب خانہ، ملتان
- ۵۱۔ الشفا بتعريف حقوق سيدنا المصطفى ﷺ، للقاضي، الإمام أبي الفضل عياض بن موسى اليحصبي المالكي (ت ۵۴۳ھ)
- ۵۲۔ شرح كتاب الفقه الأكبر، للإمام الملا علی القاری الحنفی، (ت ۱۰۱۳ھ)، تحقيق علی محمد دندل، دارالکتب العلمیہ، بیروت
- ۵۳۔ صَحِيحُ الْبُخَارِيِّ. للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل الجعفي (ت ۲۵۶ھ)، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ - ۱۹۹۱ء.
- ۵۴۔ صحيح مسلم، للأمام مسلم بن الحجاج القشيري (ت ۲۶۱ھ)، دارالأرقم، بیروت
- ۵۵۔ عمدة القاری (شرح صحيح البخاری)، للعيني، الشيخ الإمام العلامة بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد الحنفی (ت ۸۵۵ھ)، دارالفکر، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۸م
- ۵۶۔ غُنْيَةُ الْمُؤْتَلَى فِي شرح مُنْيَةِ الْمُصَلَّى = حلی کبیر
- ۵۷۔ غیر انبیاء و ملائکہ کے لئے علیہ السلام، للأیسی، المفتی محمد فیض أحمد الحنفی القادری، قطب مدینة ببلشر، کراتشی

- ۵۸۔ فتاویٰ أمجدیہ، لصدر الشریعة محمد أمجد علی الأعظمی الحنفی (ت ۱۳۶۷ھ)، المكتبة الرضویة، کراتشی، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۷م
- ۵۹۔ فتاویٰ فیض الرسول، للمفتی جلال الدین أحمد الأمجدی الحنفی، شبیر برادرز، لاهور ۱۴۱۹ھ، ۱۹۹۸م
- ۶۰۔ فتاویٰ قاضیخان (علی هامش الفتاویٰ الہندیة)، للإمام حسن بن منصور الأوزجندی الحنفی (ت ۵۹۲ھ)، المكتبة الحقانیة، کوئٹہ
- ۶۱۔ الفتاویٰ الہندیة، للشیخ نظام وجماعة من علماء الهند، المكتبة الحقانیة، کوئٹہ
- ۶۲۔ فتح المعین علی شرح الكنز لملا مسکین، للعلامة السید محمد أبی السعود المصری الحنفی، مكتبة العجائب لذخر العلوم، کوئٹہ
- ۶۳۔ الفتوحات الہیة بتوضیح تفسیر الجلالین للدقائق الخفیة، للعلامة سلیمان بن عمر العجیلی الشافعی الشهیر بالجمل، دارالکتب، بیروت، ۱۴۲۳ھ، ۲۰۰۳م
- ۶۴۔ فُتُحُ الباری شرح صحیح البخاری. للعسقلانی، الحافظ أحمد بن علی بن حجر الشافعی (ت ۸۵۲ھ)، تحقیق الشیخ عبدالعزیز بن عبد اللہ، دارالکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۱ھ ۲۰۰۰م.
- ۶۵۔ الْقَوْلُ الْبَدِيعُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْحَبِيبِ الشَّفِيعِ. للسَّخَاوِي، الحافظ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن الشافعی (ت ۹۰۲ھ)، دارالكتاب العربی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ، ۱۹۸۵ء.
- ۶۶۔ كشف الحقائق (شرح كنز الدقائق)، للعلامة عبدالحکیم الأفغانی (ت ۱۲۲۶ھ)، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراتشی ۱۴۰۷ھ، ۱۹۸۷م
- ۶۷۔ كنز الدقائق. للنسفی، الإمام أبی البركات عبد الله بن أحمد بن محمود الحنفی (ت ۷۱۰ھ)، المكتبة العصرية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ، ۲۰۰۵م
- ۶۸۔ كتاب الأذکار، للنووی، الإمام أبی زکریا یحیٰ بن شرف الدمشقی الشافعی (ت ۶۷۶ھ)، تحقیق بشیر محمد عیون، دارالبیان، دمشق، الطبعة الثالثة ۱۴۲۴ھ، ۲۰۰۳م

- ٦٩- كنز الإيمان في ترجمة القرآن، لإمام أهل السنة، الإمام أحمد الرضا بن نقي على خان القادري الحنفي (ت ١٣٤٠ هـ)، مكتبة رضوية، كراتشي
- ٧٠- لباب التأويل في معاني التنزيل، للعلامة علاؤ الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادى الشهير بالخازن (ت ٤٢٥ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٥ هـ، ٢٠٠٣ م
- ٧١- مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، للمحقق الفقيه عبد الرحمن بن محمد المدعو بشيخي زاده الحنفي (ت ١٠٤٨ هـ)، تخريج خليل عمران المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٩ هـ، ١٩٩٨ م
- ٧٢- مَجْمَعُ الزَّوَايِدِ ومنيع الفوائد. للهيثمى، نور الدين علي بن أبي بكر المصرى (ت ٨٠٧ هـ)، تحقيق عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
- ٧٣- مدراك التنزيل وحقائق التأويل، للنسفى. الإمام أبى البركات عبد الله بن أحمد بن محمود الحنفي (ت ٤١٠ هـ)، دار الفكر، بيروت
- ٧٤- مرقات المفاتيح (شرح مشكاة المصابيح)، للإمام الملا على بن سلطان محمد القارى (ت ١٠١٣ هـ) الشيخ جمال عيتانى، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢ هـ، ٢٠٠١ م
- ٧٥- المُسْنَد، للإمام أحمد بن حنبل (ت ٢٤١ هـ)، المكتب الإسلامى، بيروت.
- ٧٦- مِشْكَاةُ الْمَصَابِيح. للتبريزى، الشيخ ولّى الدين أبى عبد الله محمد بن عبد الله الخطيب (ت ٧٤١ هـ)، تحقيق الشيخ جمال عيتانى، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
- ٧٧- مطالع المسرّات، بجلاء دلّائل الخيرات، للفاسى، الإمام محمد المهدي بن أحمد بن على القصرى، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثانية ١٣٤٤ هـ، ١٩٥٨ م
- ٧٨- المصنّف، للإمام الحافظ أبى بكر عبد الرزّاق بن همام الصنعاني (ت ٢١١ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١ هـ، ٢٠٠٠ م
- ٧٩- المصنّف. لابن أبى شيبة، للإمام أبى بكر عبد الله بن محمد بن أبى شيبة

- (ت ۲۳۵ھ)، تحقیق محمد عوامة، المجلس العلمی، ودار قرطبة، بیروت
الطبعة الأولى ۱۴۲۷ھ ۲۰۰۶م
- ۸۰۔ المصنّف فی الأحادیث والآثار، لابن أبی شیبة، الحافظ عبد الله بن محمد
(ت ۲۳۵ھ)، تعلیق سعید محمد الحام (دارالفکر، بیروت، الطبعة الأولى
۱۴۱۴ھ ۱۹۹۴م
- ۸۱۔ المفهم لِمَا أَشْكَلَ مِنْ كِتَابِ مُسْلِمَ. للقرطبي، الحافظ أبی العباس أحمد بن
عمر بن إبراهيم (ت ۲۵۶ھ)، تحقیق محی الدین ديب مستور أحمد محمد
السيد وغيرهما، دار ابن كثير، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۶ھ، ۲۰۰۵م
- ۸۲۔ الْمُؤَوَّلُ. إمام مالک بن أنس (ت ۱۷۹ھ) برواية يحيى بن يحيى المصمودي،
دار إحياء التراث العربي، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ - ۱۹۹۷ء۔
- ۸۳۔ معالم التنزيل. للبغوي، الإمام أبی الحسين بن مسعود الفراء الشافعي
(ت ۵۱۶ھ)، دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ، ۲۰۰۳م
- ۸۴۔ المَوَاهِبُ الدِّينِيَّةُ بِالْمَنْحِ مُحَمَّدِيَّةً، للقسطلاني، العلامة أحمد بن محمد
(ت ۹۲۳ھ)، تعلیق مأمون بن محي الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بیروت،
الطبعة الأولى ۴۱۶ھ، ۱۹۹۶ء۔
- ۸۵۔ النَّبَراسُ شَرْحُ شَرْحِ الْعُقَائِدِ، للفهراروي، عبدالعزيز بن أحمد الحنفي، فيضي
كتب خانة، كوئته
- ۸۶۔ نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض. للخفاجي، العلامة شهاب الدين
أحمد بن محمد بن عمر المصري (ت ۱۰۶۹ھ)، تعلیق محمد عبدالقادر
عطا، دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۱م
- ۸۷۔ الهَدَايَةُ شرح بداية المبتدئ، للمرغيناني، برهان الدين أبی الحسن علي بن أبی
بكر الحنفي (ت ۵۹۳ھ)، تعلیق محمد عدنان درويش، دار الأرقم، بیروت.

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان کی سرگرمیاں

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے تحت صبح و رات کو حفظ و ناظرہ کے مختلف مدارس لگائے جاتے
ہیں جہاں قرآن پاک حفظ و ناظرہ کی مفت تعلیم دی جاتی ہے۔

**مدارس
حفظ و ناظرہ**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے تحت صبح اور رات کے اوقات میں ماہر اساتذہ کی زیر نگرانی
درس نظامی کی کلاسیں لگائی جاتی ہیں۔

**درس
نظامی**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے تحت مسلمانوں کے روزمرہ کے مسائل میں دینی
رہنمائی کے لئے عرصہ دراز سے دارالافتاء بھی قائم ہے۔

دارالافتاء

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے تحت ایک مفت اشاعت کا سلسلہ بھی شروع ہے جس کے
تحت ہر ماہ مقتدر علماء اہلسنت کی کتابیں مفت شائع کر کے تقسیم کی
جاتی ہے۔ خواہش مند حضرات نور مسجد سے رابطہ کریں۔

**مفت
سلسلہ اشاعت**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے زیر اہتمام نور مسجد کا غذائی بازار میں ہر جمعہ کو رات بعد نماز عشاء فوراً
ایک اجتماع منعقد ہوتا ہے جس میں مختلف علماء کرام مختلف موضوعات پر
خطاب فرماتے ہیں۔

**ہفتہ واری
اجتماع**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے تحت ایک لائبریری بھی قائم ہے جس میں مختلف علماء اہلسنت
کی کتابیں مطالعہ کے لئے اور کیشین سماعت کے لئے مفت فراہم کی جاتی ہیں۔
خواہش مند حضرات رابطہ فرمائیں۔

**کتب و کیسٹ
لائبریری**

تسکینِ روح اور تقویتِ ایمان کے لئے شرکت کریں
ہر شب جمعہ نماز تہجد اور ہر اتوار عصر تا مغرب ختم قادریہ اور خصوصی دعا

**روحانی
پروگرام**